

В НОМЕРЕ:

стр. 2—3

**ЕДИНАЯ ВСЕСОЮЗНАЯ
КЛАССИФИКАЦИЯ**

стр. 4

ЗНАКОМЫЙ ЧЕМПИОН

стр. 6—7

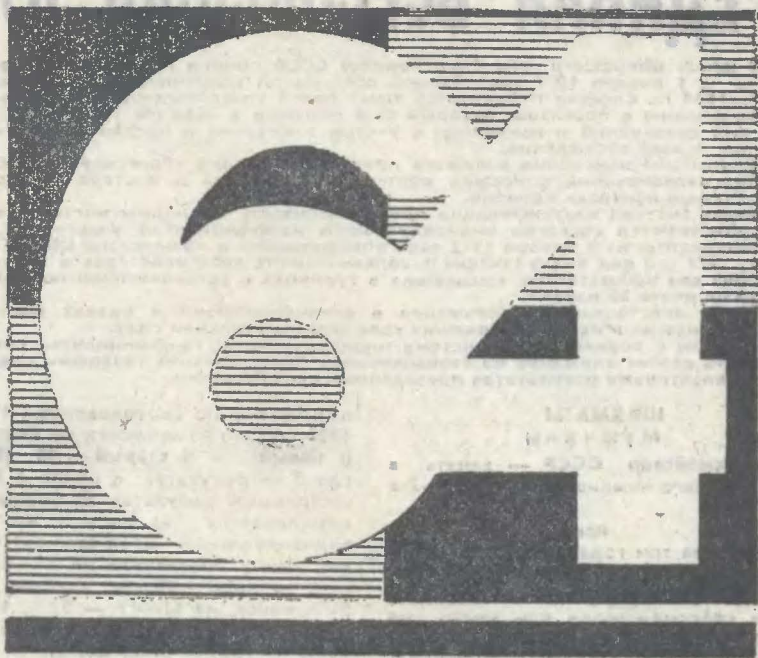
АТАКУЮТ ЛАДЬЯ И КОНЬ

стр. 8—9

**МОЛОДЕЖЬ
ПРОДОЛЖАЕТ СПОР**

стр. 10—11

**ШАХМАТНАЯ
ПУШКИНИАНА**



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



Из разных уголков нашей страны на фестиваль «Шахматный кубок Магнитки» собрались 90 его участников.
НА СНИМКЕ: за игрой на переднем плане семиклассница 22-й архангельской средней школы В. Киреева и рабочий из Мичуринска В. Краснецкий.
Фото Г. Обрезкова (Магнитогорск).

ЕДИНАЯ ВСЕСОЮЗНАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

В конце минувшего года Спорткомитет СССР принял постановление о введении с 1 января 1977 года Единой всесоюзной спортивной классификации 1977—1980 гг. Сегодня публикуется текст новой классификации по шахматам. По сравнению с проектом, который был помещен в «64» (№ 16, 1976 г.), внесен ряд дополнений и изменений с учетом замечаний и предложений, высказанных в ходе обсуждения.

Важнейшие изменения касаются присвоения звания «Гроссмейстер СССР». Для соревнований с нормой мастера и кандидата в мастера установлен допустимый контроль времени.

Новая система классификации предусматривает, что нормы мастера теперь устанавливаются согласно индивидуальным коэффициентам участников. Эти коэффициенты на 1 января 1977 года опубликованы в «Бюллетене ЦШК СССР» (№ 1, 1977 г.) для выступающих в соревнованиях гроссмейстеров и мастеров, а также для шахматистов, сыгравших в турнирах с установленной нормой мастера не менее 30 партий.

Ранее действовавшие положения о квалификационных правах мастеров, подтвержденных и не подтвержденных свое звание, утратили силу.

В связи с переходом на систему индивидуальных коэффициентов следует обратить особое внимание на своевременное представление главными судьями и организаторами результатов проведенных соревнований.

ШАХМАТЫ Мужчины

Гроссмейстер СССР — занять в высшей лиге чемпионата СССР 1—2-е места

или

дважды за три года занять в высшей лиге чемпионата СССР место не ниже шестого при участии не менее десяти гроссмейстеров или место не ниже половины участвующих гроссмейстеров при числе их меньше десяти (для получившего звание международного гроссмейстера ФИДЕ выполнить это же требование один раз в течение трех лет).

Мастер спорта — получить звание международного мастера ФИДЕ или ИКЧФ

или

занять 1—3-е места в финале чемпионата СССР по переписке,

или

выполнить норму, установленную Высшей квалификационной комиссией, достигнув при этом (или в течение двух последующих лет) индивидуального коэффициента 2325 по следующей таблице:

категория соревнований	интервалы индивид. коэффициентов	норма в % к числу партий
1	2301—2325	63
2	2326—2350	60
3	2351—2375	57
4	2376—2400	54
5	2401—2425	50
6	2426—2450	46
7	2451—2475	43
8	2476—2500	40
9	2501—2525	36
10	2526 и выше	33

Примечание: 1. Индивидуальные коэффициенты подсчитываются Высшей квалификационной комиссией для участников всех официальных соревнований в СССР и за рубежом, в которых проводится не менее 10 туров (9 — по швейцарской системе и 7 — в командных соревнованиях). Они публикуются по состоянию на 1 января каждого года полностью и один раз в три месяца — изменения в бюллетене Центрального шахматного клуба СССР.

Норма мастера устанавливается в турнирах не ниже 1-й категории.

2. Индивидуальные коэффициенты по состоянию на 1 января 1977 г.

подсчитаны по соревнованиям 1974—1976 гг. Они изменяются по формуле $K_{\text{новый}} = K_{\text{старый}} + 10 (P - E)$, где P — результат в очках, а E — ожидаемый результат. Величина E определяется из расчета, что если индивидуальный коэффициент больше, чем у противника на 4—10 единиц, то надо набрать против него 51% очков, на 11—17 — 52%, 18—25 — 53%, 33—39 — 55%, 40—46 — 56%, 47—53 — 57%, 54—61 — 58%, 62—68 — 59%, 69—70 — 60% и т. д. (146—153 — 70%, 236—245 — 80%, 358—974 — 90%, 736 и более — 100%).

3. Индивидуальный коэффициент не снижается у шахматиста, занявшего первое место в турнире или выигравшего матч, а также при перерывах в выступлениях до трех лет (в дальнейшем такой шахматист исключается из списка имеющих коэффициенты, а в новом соревновании выступает с коэффициентом по решению Высшей квалификационной комиссии).

4. Категория соревнования определяется по среднему значению индивидуальных коэффициентов всех участников соревнования. Участники, не имеющие к данному моменту индивидуального коэффициента, для определения категории турнира получают его условно в размере 2300 (мастера) и 2200 (кандидаты в мастера), с учетом завоевания ими права участия в данном соревновании. Фактические индивидуальные коэффициенты этих участников подсчитываются после окончания соревнования.

Женщины

Гроссмейстер СССР — завоевать звание чемпионки мира

или

в течение шести лет завоевать дважды право на матч с чемпионкой мира.

или

трижды — звание чемпионки СССР, или один раз — право на матч с чемпионкой мира и дважды стать чемпионкой СССР.

Мастер спорта — получить звание международного мастера ФИДЕ

или

выполнить норму, установленную Высшей квалификационной комиссией, достигнув при этом (или в течение двух последующих лет) индивидуального коэффициента 2175 по следующей таблице:

категория соревнований	интервалы индивид. коэффициентов	норма в % к числу партий
1	2051—2075	69
2	2076—2100	66
3	2101—2125	63
4	2126—2150	60
5	2151—2175	57
6	2176—2200	54
7	2201—2225	50
8	2226—2250	46
9	2251—2275	43
10	2276—2300	40

Примечания. 1—3-е — как в предыдущем разделе.

4. Для определения категории соревнования участницы, не имевшие ранее индивидуального коэффициента, условно получают в размере 2150 (мастера), 2050 (кандидаты в мастера) или 1950 (1-й разряд), с учетом завоевания ими права участия в данном соревновании.

Мужчины и женщины

Кандидат в мастера спорта — завоевать звание чемпиона союзной республики среди взрослых

или

имея два кандидатских балла (балл присуждается за 75% очков или 1-е место в турнире 1-го разряда), выполнить норму, установленную республиканской квалификационной комиссией (30% очков во встречах с мастерами, 55% — с кандидатами в мастера, 75% — с шахматистами 1-го разряда), число которых не превышает числа мастеров и кандидатов в мастера и 100% — с остальными перворазрядниками,

или

в соревнованиях по переписке класса мастеров занять не ниже 2-го места при 12 участниках, или 1-е при меньшем числе.

Примечания: 1. Норма кандидата в мастера является одновременно нормой для получения шахматистом I разряда двух баллов, на 10% меньше этой нормы — для получения одного балла.

2. В турнире без установления нормы кандидата в мастера норму балла составляют 25% очков во встречах с мастерами, 50% — во встречах с кандидатами в мастера и 75% — во встречах с шахматистами I разряда.

3. Если норма кандидата в мастера или балла оказывается дробной, то она округляется в большую сторону, но если разница между подсчитанной нормой и ближайшим меньшим числом не превышает 0,1 — в меньшую. (Например: 7,55 или 7,60 округляется до 7,5, а 7,61 — до 7,6 очков).

4. Шахматист, получивший разряд кандидата в мастера в заочном соревновании, может в течение ближайших трех лет выступить 1 раз в очном турнире с соответствующей нормой.

I, II и III разряды — набрать 75% очков или занять 1-е место в турнире с коэффициентом, соответственно — 2, 3, 4.

IV разряд — набрать 60% очков в турнире с коэффициентом 5.
Для турниров с дробными коэффи-

циентами нормы (в % к числу партий) устанавливаются по следующей таблице:

Раздел первый			Раздел второй	
коэффициент турнира	разряды I (II, III) нормы в % к числу партий	II (III, IV)	коэффициент турнира	IV разряд нормы в % к числу партий
1,0	50	30	4,00	50
1,01—1,10	53	32	4,01—4,10	51
1,11—1,20	55	34	4,11—4,20	52
1,21—1,30	58	36	4,21—4,30	53
1,31—1,40	60	38	4,31—4,40	54
1,41—1,50	63	40	4,41—4,50	55
1,51—1,60	65	42	4,51—4,60	56
1,61—1,70	68	44	4,61—4,70	57
1,71—1,80	70	46	4,71—4,80	58
1,81—1,90	73	48	4,81—4,90	59
1,91—2,00	75	50	4,91—5,00	60

Примечания: 1. При коэффициентах турнира от 2,00 до 3,00 или от 3,00 до 4,00 надо в первом разделе найти строчку с соответствующим числом после запятой. Тогда во втором и третьем столбцах определяются нормы соответственно или II и III, или III и IV разрядов. При коэффициентах меньше 1,00 в третьем столбце определяются нормы для I разряда.

2. Для определения коэффициента турнира применяются следующие показатели: без разряда — 5, разряды IV, III, II, I — соответственно 4, 3, 2, и 1, кандидат в мастера — 0, мастер — минус единица. Число участников каждого разряда умножается на показатель этого разряда, полученные произведения складываются, и сумма делится на количество участников турнира.

Коэффициент турнира, в котором, например, участвуют 2 шахматиста I разряда, 5 — второго, 3 — третьего и 7 — четвертого разряда, определяется так: $(2 \times 1 + 5 \times 2 + 3 \times 3 + 6 \times 4) : 16 = 2,81$ (при делении после запятой берется два знака; если третий знак 5 или более, то ко второму знаку прибавляется единица).

Коэффициент 2,81 находим в первом разделе, на второй строке снизу. Во втором столбце определяем, что для получения II разряда надо набрать 73% возможных очков, т. е. 10,95 с округлением — 11 очков, для III разряда (по третьему столбцу) — 48%, т. е. 7,2 с округлением — 7 очков (четверть очка и больше принимаются за 0,5, а меньшая величина отбрасывается).

В соревнованиях по швейцарской системе и командных коэффициент турнира определяется для каждого участника, как средний коэффициент его противников, включая его самого.

3. По конкурсам решения задач, этюдов и позиций, не менее чем с 10 заданиями, присваивается:

II разряд — за решение всех этюдов во всесоюзных и республиканских конкурсах;

III разряд — за решение всех заданий (задач, этюдов, позиций) в любых конкурсах или 60% — во всесоюзных и республиканских конкурсах.

4. Все разряды, включая «Кандидат в мастера», присваиваются на три года, IV разряд — пожизненно.

ПОДТВЕРЖДЕНИЕ РАЗРЯДОВ

Все разряды — для подтверждения надо выполнить норму разрядных требований.

Кандидат в мастера спорта — дважды после последнего подтверждения не набирающий 75% от нормы кандидата (или при ее отсутствии — нормы I разряда) досрочно переводится в I разряд с двумя баллами.

Если в соревнованиях по швейцарской системе в 11 и более туров с участием не менее 6 кандидатов в мастера у кого-либо из них не окажется нормы подтверждения, то не подтверждение фиксируется, когда он не наберет 75% от вычисленной обычным порядком условной нормы подтверждения.

I разряд с баллами — при каждом невыполнении нормы I разряда или в течение 3 лет нормы балла аннулируется 1 балл.

I, II и III разряды — невыполнение соответствующей нормы подряд в трех соревнованиях влечет за собой досрочный перевод в низший разряд.

Примечания: 1. Невыполнение кандидатом в мастера и шахматистом I разряда нормы II разряда или шахматистами II и III разрядов — нормы, соответственно, III и IV разрядов фиксируется как два неподтверждения.

2. После получения кандидатского балла квалификационные права I разряда сохраняются на 5 лет.

3. В соревнованиях по швейцарской системе и командных соревнованиях. Если при этом будет сыграно 7—9 партий, неподтверждением считается невыполнение нормы низшего разряда.

ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ РАЗРЯДНЫХ ТРЕБОВАНИЙ

1. Для установления нормы мастера спорта в соревновании должно быть сыграно не менее 13 партий, из них не менее 7 с мастерами или гроссмейстерами; кандидата в мастера — не менее 11 партий, из них 6 против мастеров и кандидатов; балла — не менее 11 партий, разрядов — не менее 10 партий. Если, проиграв недостающее число партий, шахматист выполнил бы соответствующую норму, то он считается выполненной.

В соревнованиях по швейцарской системе не менее чем в 9 туров или

командных соревнований не менее чем в 7 туров норма устанавливается:

а) мастера — при условии, чтобы было сыграно не менее 7 партий с мастерами, гроссмейстерами;

б) кандидата в мастера — если сыграно не менее 6 партий с обладателями этого или более высокого звания, в соревнованиях не ниже республиканского значения (финала первенства союзных республик, гг. Москвы и Ленинграда, республиканских и Центральных советов ДСО и ведомств), причем разряд присваивается на один год;

в) кандидатского балла и I разряда — в соревнованиях не ниже областного значения;

г) II—IV разрядов — на общих основаниях.

2. Все соревнования на получение звания гроссмейстера СССР проводятся под руководством судьи не ниже всесоюзной категории, на получение звания мастера — под руководством судьи не ниже республиканской категории.

3. Наличие шахматных часов и запись партий в соревнованиях на получение III разряда и выше обязательны. Нормы мастера и кандидата в мастера устанавливаются только при регламенте с доигрыванием и при темпе игры:

— с нормой мастера не меньше, чем 1 час на 20 ходов;

— с нормой кандидата в мастера — не меньше, чем 1 час на 24 хода.

4. Звание гроссмейстера присваивается с 16 лет, мастера — с 14, разряды — с 8 лет на общих основаниях со взрослыми.

5. Шахматист не имеет права играть одновременно больше, чем в одном личном соревновании (кроме заочных).

6. При квалификации учитываются и партии, сыгранные с шахматистами, выбывшими из соревнования, а также отложенные с ними партии по результатам присуждения.

7. Шахматист, подтвердивший разряд по достижении 50-летнего возраста и имевший его до этого не менее 5 лет без перерыва, сохраняет этот разряд пожизненно. Однако квалификационные права для кандидата в мастера и I разряда требуют подтверждения и в этом случае.

8. Присвоение и подтверждение разряда кандидата в мастера и баллов производится на основании решения квалификационных комиссий шахматных федераций союзных республик, Москвы и Ленинграда, I разряда — на основании решения квалификационных комиссий шахматных федераций краев, областей, АССР. Перевод в низший разряд осуществляется автоматически.

9. Квалификационные комиссии учитывают результаты каждого шахматиста, начиная со второго разряда, во всех соревнованиях, отмечая их в квалификационном билете и в учетной карточке.

10. Таблицы соревнований представляются в квалификационные комиссии не позднее 30 дней после окончания соревнований.

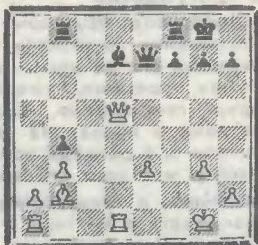


ЗНАКОМЫЙ ЧЕМПИОН

Юбилейный, 50-й финал первенства Ленинграда не пополнил список чемпионов — в третий раз сильнейшим оказался мастер Вадим Файбисович, который был победителем в 1965 и 1969 годах. Кстати, треть участники юбилейного турнира составили чемпионы города прошлых лет.

Путь Файбисовича к первому месту был далеко не гладок. Начал он с двух нулей, но поражения эти оказались последними. Все дальнейшее соревнование, как бы укороченное для него на два тура, будущий чемпион провел отменно. Не было эффектных побед, но шансы свои он почти нигде не упустил, продемонстрировав и высокую технику ведения эндшпиля, и надежность в защите, и (что, пожалуй, самое главное) умение доводить до победы даже символический перевес.

**В. ФАЙБИСОВИЧ —
А. ЕРМОЛИНСКИЙ**



23. Фe5! (23. Ф:d7 приводит после 23... Ф:e3+ к ничьей вечным шахом) 23... Ф:e5 24. С:e5 Лb7 25. Сd6 Лa8 26. С:b4 Л:b4 27. Л:d7 Л:b3 28. ab Л:a1+ 29. Крf2 h5. Продолжая 29... g5, черные получали хорошие шансы на ничью. Сделанный ход — существенная неточность.

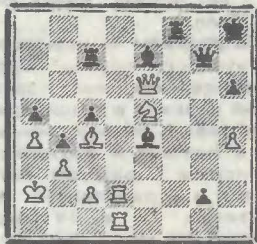
30. h4! Лb1 31. Лb7 g6 32. e4 Лc1 33. b4 Лc3 34. b5 Лb3 35. b6 Кpg7 36. e5! Кpg8 37. Кре2 Лb5 38. Кpd3 Л:e5 (ничего лучшего нет) 39. Ле7 Лb5 40. b7 Кpg7 41. Кrc4 Лb1 42. Кrc5 Лb3 43. Кrc6 Лc3+ 44. Кpd7 Лb3 45. Кrc8. Черные сдались.

Ленинград, 1977	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	О	М
1. В. ФАЙБИСОВИЧ	1	1/2	1	1	1	0	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1/2	10 1/2	1	
2. М. ЦЕЙТЛИН	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1/2	1/2	1	9 1/2	2	
3. А. ЛУКИН	1/2	0	1	0	0	1	1	1/2	0	1	1	1	1	1/2	1/2	1	9 1/2	3	
4. А. ЕРМОЛИНСКИЙ	0	0	1	1	0	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	1	9 1/2	4	
5. Ю. САФАРОВ	0	0	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	5-7	
6. А. РЕШКО	0	1	0	1	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	5-7	
7. А. КОЧИЕВ	1/2	1	0	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	9	5-7	
8. А. ЧЕРЕПКОВ	1	1	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1/2	1	1/2	1/2	8 1/2	8	
9. З. БУХМАН	1/2	1	1	0	0	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	8	9-11	
10. Г. МАКАРОВ	1/2	0	1	1/2	0	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	8	9-11	
11. В. ОСНОС	1/2	1	1	1	0	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	8	9-11	
12. Ю. ФРОЛОВ	1/2	0	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	7 1/2	12	
13. В. КАРАСЕВ	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6 1/2	13-14	
14. А. ГЕНИН	0	0	0	0	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6 1/2	13-14	
15. В. ФЕДОРОВ	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	15	
16. Б. ГОБЕРМАН	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5 1/2	16-17	
17. А. ФААС	1/2	1/2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5 1/2	16-17	
18. В. КОЗЛОВ	0	0	0	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5 1/2	выбыл	

Перед решающим туром Файбисович опережал Цейтлина на пол-очка. А когда нынешний чемпион принял мирное предложение мастера Э. Бухмана, могло стать, что после турнира будет еще и матч за первое место. И хотя в этот момент Цейтлин белыми против кандидата в мастера Ю. Фролова стоял весьма сомнительно, никто не решился предсказать итог встречи, зная большую тактическую изворотливость опытного мастера. Но в любом турнире финиш важнее старта. Прогреш двух первых партий для Файбисовича не оказался таким обидным, как прогреш последней встречи для Цейтлина...

Вместе с тем спортивные качества армейского шахматиста заслуживают всяческой похвалы — вторую половину турнира он провел отлично. И «серебро-77» подтверждает высокий класс Марка Цейтлина, который выиграл два предыдущих финала.

М. ЦЕЙТЛИН — В. КАРАСЕВ



В этом положении белые записали свой 42-й ход. Когда вскрыли конверт, то 42. Л:g2 оказалось для Карасева совершенно неожиданным. Возможно, что 42. Кf7+ Л:f7 43. Ф:e4 было объективно сильнее, но эффект неожиданности стал решающим фактором.

42... С:g2. Выясняется, что 42... Ф:g2 ведет после 43. Ф:h6+ Ch7 44. Cd3! Фg7 45. Kg6+ Kpg8 46. Cc4+ Лf7 47. К:e7+ к мату. Не спасает и 44... Cd6 45. Ф:d6 С:d3 46. Ф:f8+ Kph7 47. К:d3 Ф:c2+ 48. Kb2.

43. Kg6+ Kph7 44. К:f8+ С:f8 (44... Ф:f8 45. Cd3+) 45. Лd2 Kph8. Защита черных очень трудна. Прогривает 45... Се7 46. Cd3+ Kph8 47. Л:g2. Несколько лучше 45... Сb7 46. Фf5+ Kph8 47. Лd8 Лc8. Однако внимания заслуживало 45... h5.

46. Фf5 Се7 47. Л:g2 Ф:g2 48. Фе5+ Фg7. Если 48... Kph7, то 49. Cd3+.

49. Ф:c7 Cf8 50. Фd8 Фе7 51. Ф:a5 Ф:h4 52. Фа8 Фf2 53. Фе4 Cg7 54. a5 h5 55. a6 Фf6 56 Фе8+ Kph7. Черные сдались.

Бронзовая медаль пополнила коллекцию мастера Андрея Лукина. В последнем туре ему удалось победить А. Кочиева, от которого он отставал на пол-очка.

А. ЛУКИН — А. КОЧИЕВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кc6 5. Кc3 d6 6. Се3 Кf6 7. Се2 Се7 8. 0-0 0-0 9. f4 Фе7 10. Kph1 a6 11. a4 Cd7 12. Kb3 b6 13. Cf3 Лa8 14. g4! Лf8. Д. Сакс против А. Белявского (Тиссайд, 1974 г.) продолжал 14... Лfd8, но уравнивания не добился.

15. g5 Ке8 16. Cg4 Фb7. (Заслуживало внимания 16... Kb4) 17. Фе2 b5 18. ab ab 19. f5 Лa8. Атака белых теперь становится довольно опасной. Необходимо было 19... b4 и на 20. fe fe 21. Фf2—21... Кd8.

20. Л:a8 Л:a8 21. fe fe 22. Фf2 Кd8. В случае 22... Ке5 белые ответили бы 23. Cd4.

23. Kd4 Ке7. Если теперь 23... b4, то 24. С:e6+ С:e6 25. К:e6 К:e6 26. Фf7+ Kph8 27. Кd5 с решающей атакой.

24. Kd5! К:d5. После 24... ed 25. С:d7 de 26 Кf5 позицию черным не удержать.

25. ed e5 26. Кf5 Се8. Вероятно, следовало предпочесть 26... Се8, имея в виду дальнейшую консолидацию посредством 27... g6.

27. Cf3 Cf7 28. Се4 Cf8 29. Kh6+ gh 30. gh. Точнее 30. Фf5!, но белые уже находились в цейтноте.

30... Фе7. Ничего не меняло 30... Фd7 31. Фg3+ Kph8 32. Cg5, также как и 30... Се7 31. Фg2+ Kpf8 32. С:h7 Кpe8 33. Cg8!

31. Фg2+ Cg6 32. С:g6 hg 33. Ф:g6+ Cg7 34. hg. Еще сильнее 34. Cg5! Фd7 35. h7+ Kph8 36. Лf8+!

34... Кf7 35. Лf3 Фb7 36. Лb3 Ф:d5+ 37. Kpg1 Kh6 38. Л:h6. Черные сдались.

Не остался без награды и самый молодой финалист—18-летний студент Алексей Ермолинский. Он выполнил мастерский норматив—9 1/2 из 16 (именно такой стала норма после того, как из турнира по болезни выбыл В. Козлов).

**А. ГЕЛЛЕР,
А. ДЭУЗЛЬ.**

60-летию Октября посвященный

6 февраля в Ленинградском областном Доме офицеров стартовал всесоюзный юбилейный турнир, посвященный 60-летию Великого Октября.

Центральному шахматному клубу Вооруженных Сил удалось на этот раз собрать весьма представительный состав — 4 гроссмейстера (в их числе чемпионка мира), 9 сильнейших мастеров (среди них четыре международных) и один кандидат в мастера — 16-летний Зигмунд Ланка, показывающий в последние годы хорошие результаты во всевозможных юношеских соревнованиях.

Турнир открыл заместитель начальника Политического управления ордена Ленина Ленинградского военного округа генерал-майор А. Я. Шахрай, который тепло поздравил участников и сообщил, что всесоюзный турнир в Ленинграде — первое из многочисленных мероприятий, запланированных в городе-герое в юбилейном году.

После жеребьевки турнирная таблица выглядит так: 1. международный мастер В. Карасев (Ленинград), 2. гроссмейстер Н. Гаприндашвили (Тбилиси), 3. мастер С. Хавский (Ленинград), 4. мастер В. Желядинов (Львов), 5. гроссмейстер А. Белявский (Львов), 6. гроссмейстер Е. Васюков (Москва), 7. мастер А. Хасин (Новосибирск), 8. международный мастер М. Подгаец (Одесса), 9. международный мастер Г. Тимошенко (Новосибирск), 10. мастер С. Юферов (Минск), 11. мастер В. Гусев (Калининград), 12. кандидат в мастера З. Ланка (Рига), 13. международный мастер Я. Клован (Рига), 14. гроссмейстер В. Тукмаков (Одесса).

Итак, в бой вступили представители 8 военных округов и Прибалтийского флота — 13 мужчин и 1 женщина. Уже первый тур доставил удовольствие не только зрителям, заполнившим красивый турнирный зал, но и журналистам.

В корреспондентских блокнотах сразу появились пометки: «Мини-матч гроссмейстеров против мастеров на четырех досках!».

«Самый молодой против самого старшего!», «Сергей Юферов побеждает гроссмейстера» и т. п. Кстати, матч гроссмейстеров против мастеров закончился победой (3:1) младших по званию, а партия юного Ланки со старейшиной Хавским (как быстро летит время: помню, когда он был в турнире самым молодым) после сложной борьбы пришла к перемирию.

В центре внимания была, конечно, Нона Гаприндашвили.

Ее встреча с Я. Клованом развивалась весьма драматично. В сложной позиции, когда рижанин, готовясь к традиционному цейтноту, стал собирать фигуры со столика (сколько ходов до контроля — столько фигур!), Нона допустила промах, и ее король попал в опасную зону. Заключительная атака развивалась точно, и Клован одержал победу.

Турнир, безусловно, очень трудный, но чемпионка мира, решив в нем участвовать, надеется, что он будет хорошей тренировкой.

Из событий первого тура запомнились также встреча Белявского с Юферовым, хорошо проведенная мастером, и острая схватка одного из победителей всесоюзного турнира молодых мастеров Хасина с чемпионом Украины Подгайцом. Встречи Карасева — Тукмакова и Васюкова — Тимошенко закончились ничью.

Во втором туре к перерыву зафиксирован результат четырех партий. Желядинов переиграл Ланку. Уже в трудной позиции Гаприндашвили просрочила время в партии с Карасевым. Ничью сыграли Юферов — Васюков и Тукмаков — Подгаец.

А. БЕЛЯВСКИЙ — С. ЮФЕРОВ

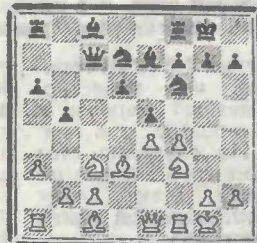
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 a6. Последние годы это продолжение вновь стало популярным.

6. f4. Более разработано 6. Cg5.

6. . . e5 7. Kf3 Фc7 8. Cd3

Ce7 9. 0—0 0—0 10. Фe1 b5 11. a3 Kbd7.



12. g4 K : g4. Взятие пешки практически вынуждено, иначе после 13. g5 и 14. Kd5 белый конь укрепитесь в центре «бесплатно».

13. Kd5 Фa7+. Возможно было и 13. . . Фd8.

14. Kph1 Kb6 15. K : e7+ Ф : e7 16. f5 d5 17. Лg1 Kf6 18. Фh4 Cb7 19. Ch6 g6 20. C : f8 Л : f8. Белые выиграли качество, но у черных за него вполне достаточная компенсация.

21. Kg5 de 22. C : e4. Конечно, не 22. K : e4 ввиду 22. . . K : e4 23. Ф : e7 Kf2X.

22. . . Kc4 23. Лg2. Вероятно, лучше было 23. Лae1 Kd6 24. C : b7 Ф : b7 25. Лg2 K : f5 26. Фf2, но уже ясно, что дебютный эксперимент белых (12. g4) себя не оправдал.

23. . . Ke3. Играя 23. Лg2, белые рассчитывали в этой позиции на 24. K : h7, но теперь заметили, что после 24. . . K : e4 невозможно будет 25. Ф : e7 из-за 25. . . Kf2+ 26. Kpg1 Kh3+ 27. Kph1 C : g2X.

24. Лag1 K : g2 25. Л : g2 Лd8 26. h3 Kpg7 27. C : b7 Ф : b7 28. Kph2 Лd4 29. Фg3 Фd5 30. fg hg 31. Fe3 Лd1.

Партия белых проиграна. Еще последовало: 32. Kf3 e4 33. Kg5 Фe5+ 34. Фg3 Kg4+ 35. hg Ф : g5 36. Фc3+ Kpg8 37. Kpg3 Лh1 38. Фd4 Fe7 39. Ле2 Фc7+ 40. Kpg2, и белые сдались.

После трех туров по два очка набрали В. Желядинов, В. Карасев, Я. Клован, А. Хасин и С. Юферов.

Мастер А. МАГЕРГУТ, главный судья турнира.

Турнир городов-побратимов

Два воронежских шахматиста приняли участие в международном турнире городов-побратимов, который проводился в г. Брно (Чехословакия). Чемпион Воронежской области кандидат в мастера М. Кислов поделил в этом соревновании третье-четвертое места, а мастер Г. Санакоев — пятое-шестое.

В турнире играли 12 шахматистов из четырех стран: ЧССР,

СССР, ГДР и Польши. Лучшего результата добился чехословацкий мастер Иво Риц — 7½ очков из 11. Второе место занял мастер Т. Нейкирх из ГДР.

Приводим одну из партий турнира.

Б. НОВАК — Г. САНАКОВЕЦ

ПНР СССР

Английское начало

1. e4 e5 2. Kc3 Kf6 3. Kf3 e4

4. Kg5 b5 5. d3 bc 6. de h6 7. Kf3 Cb7 8. Kd2 Cb4 9. f3 0—0 10. Фa4 Kc6 11. K : c4 d5 12. ed K : d5 13. Kd2 Фh4+ 14. g3 Фd4 15. Фb5 C : c3 16. bc K : c3 17. Фb2 Лfe8 18. Kb3 Фd3 19. Kpf2 Kd1+ 20. Kpg2 Фc4 21. Фd2 Lad8 22. Fe1 Фc2 23. Cd2 Ke3+ 24. C : e3 Л : e3 25. Фf2 Лde8 26. h4 Л : e2. Белые сдались.

Ив. БЫЧЕК.

АТАКУЮТ ЛАДЬЯ И КОНЬ

Совместные (и успешные!) действия ладьи и коня постоянно встречаются в практической игре, и в этюдах. Особенно ярко это содружество проявляется, когда король слабой стороны отгесней на крайнюю горизонталь или вертикаль.

Владение 7-й (2-й) горизонталью, как известно, дает заметный перевес и в миттельшпиле, и в эндшпиле. Не случайно, что А. Нимцович посвятил этой теме целую главу своей неповторимой книги «Моя система».

Велика сила двух ладей, попавших на предпоследнюю горизонталь. Угрожающими могут стать и объединенные усилия ладьи и коня.

Приведем несколько типовых матовых схем, которые в следующих примерах будут являться основной более сложных комбинаций:

1) белые — Лh7, Кf6, черные — Крh8;

2) б. — Лf7, Кf6, п. е6,

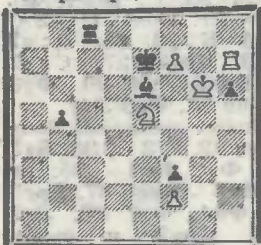
ч. — Крf8;

3) б. — Ле8, Кg5, ч. — Крg8, п. g7;

4) б. — Ле7, Кf5, п. е4, ч. Крe6, п. f6.

Одной из красивейших иллюстраций силы ладьи и коня на 7-й горизонтали является окончание партии

Э. ЛАСКЕР —
Э. ШИФФЕРС
Нюрнберг, 1896 г.



Здесь 42... Лf8 вело к очевидной ничьей, но черные решили двинуть свою проходную пешку, возможно рассчитывая даже выиграть...

Последовало 42... б4 43. f8Ф+ +!! (вот этого-то Э. Шифферс не ожидал) 43... Кр:f8 44. Крf6. Король помогает ладье и коню. Грозит потеря фигуры. Интересны варианты 44... Ле8 45. Лh8+ Сg8 46. Кg6X, или 46. Кd7X. Или 44... Cd5 45. Лh8+ Сg8 46. Кg6+ Крe8 47. Л:g8+ Крd7 48. Ке5+ Крe7 49. Л:c8+ Кр:c8 50. К:f3 b3 51. Кd2 b2 52. Крg6 Крd7 53. f4, и белые выигрывают.

На 44... Крg8 реша-

ет 45. Лg7+ Крh8 46. Кg6X, или 45... Крf8 46. Ле7! Cf5! 47. Лf7+ и т. д. с выигрышем фигуры. Приходится отступить слоном на g8.

44... Сg8 45. Ле7! Грозят «основной» мат — 46. Кg6X и «побочный» — 46. Кd7X. «Основной» мат последует и на все отступления черного слона, кроме случившегося в партии.

45... Ch7. Хочешь не хочешь, а отдавать слона приходится — иначе не избежать мата.

46. Л:h7 Крg8 47. Лg7+ Крf8 48. Лb7 Ла8. Ускоряет финал, так как ведет к потере ладьи или мату, но партию, конечно, спасти нельзя.

49. Лf7+! Крe8 50. Ле7+. Черные сдались!

«Пойдешь направо» — будет мат после 50... Крf8 51. Кg6+ Крe8 52. Лg7X. «Пойдешь налево» — почти тоже самое — 50... Крd8 51. Кf7+! Крc8 52. Кd6+ Крb8 (52... Крd8 53. Крe6) 53. Лb7X.

На наш взгляд, предельно яркий пример силы ладьи-коневого содружества на 7-й горизонтали.

Другой пример из партии Эм. Ласкера связан с отражением угроз противника на 7-й горизонтали с помощью контратаки. Примечательно, что даже такому замечательному тактику, как А. Алахину, не удалось разгадать исключительно хитроумного маневра тогдашнего чемпиона мира, увенчанного коварным тихим ходом.

А. АЛЕХИН —
Э. ЛАСКЕР
Петербург, 1914 г.



В предшествовавшей борьбе Ласкер, играя на ослабления, пожертвовал пешку, но, видимо, недо-

статочно обосновано, и теперь шансы на выигрыш могли перейти к Алахину.

Последовало 38... Кf6. Защищает поле e8. В случае прямолинейного 38... Л:b3?? после 39. Ле8+ Л:e8 40. Л:e8X возникала одна из основных матовых позиций.

39. Ле7. Алахин стремится действовать наиболее активно! Однако сильнее было играть 39. Лc5! с дальнейшим 39... Ла6 40. Ле6 Лb8b6 41. Лd6! или же просто 39. Крc2!, после чего Ласкер вряд ли добился бы даже ничьей.

39... Л:b3 40. Лg2. Как будто все логично, ведь на 40. Ке6 черные защищались путем Лg3. Теперь же от хода 41. Ке6 не видно приемлемой защиты.

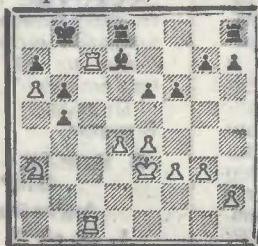
40... Кd5. Черные не только вытесняют ладью с 7-й горизонтали. Они приготовили противнику сюрприз.

41. Лd7 Лd3! Ход фантастической силы. Грозит не только 42... Кc3+, но 42... Лd1+ 43. Крc2 Ке3+! В случае попытки уйти от ударов коня — 42. Крc1, в бой вступит ладья а8: 42... Ла1+ 43. Крc2 Кb4X! Красиво и экономично.

Белым пришлось сразу отдать качество: 42. Л:d5 Л:d5 43. Ке6 Крf7! 44. Л:g7+ Крf6 45. Лc7 Лd6 46. Ке5 Кр:f5, и после героического сопротивления Алахин вынужден был сдаться на 90-м ходу. Обращает на себя внимание ударная способность черного коня, который создал угрозы сразу в трех направлениях.

Одной из впечатляющих турнирных побед М. Ботвинника является следующая партия:

М. БОТВИННИК —
М. ВИДМАР
Гронинген, 1946 г.



Здесь, помимо 7-й горизонталей, еще вступает в силу «формула А. Рубинштейна»: «Пешка, продвинувшаяся до 6-й (или 3-й) горизонтали, играет роль фигуры», и потому основная угроза белых — 34. Лb7+ — выглядит очень опасной.

Как известно, стороне, попавшей в тяжелое положение, желателен обмен атакующих фигур противника.

Видмар так и ответил: 33... Ле8. Но лучше было, по М. Ботвиннику, 33... Сс8 34. К:b5 Лd7! 35. Л:d7 С:d7 36. К:a7 Кр:a7 37. Лc7+ Кр:a6 38. Л:d7 Лc8!, и благодаря проходной пешке в черные имеют шансы на ничью.

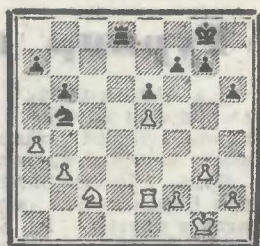
34. Лb7+ Кра8 35. Л:d7! Л:c1 36. К:b5. Вот оно, содружество ладьи и коня. Пожертвовав качество, белые «объедают» почти все пешки на 7-й горизонтали и, пользуясь связанностью черных, начинают готовить продвижение своих пешек в ферзи.

36... Лhc8 37. Л:g7 h6 38. Л:a7+ Крb8 39. Лb7+ Кра8 40. Ла7+ Крb8 41. Лb7+ Кра8 42. g4 e5 (пытаясь поколебать позицию коня белых, но ценой образования противником защищенной проходной) 43. d5 Лf6 44. Ла7+ Крb8 45. Лb7+ Кра8 46. Л:b6 Лb8 47. Л:b8+ Кр:b8 48. а7+ Крb7 49. Кd6+ Кр:a7 50. Ке8. Конь и три пешки должны победить ладью.

50... Крb6 51. К:f6 Лc3+ 52. Крf2 Лc7 53. h4 Лf7 54. Кh5 Крc7 55. g5 hg 56. hg Лh7 57. Кf6 Лh2+ 58. Крg3 Лh1 59. Крg2 Лh8 60. g6. Черные сдались.

Рискну привести также примеры из своей турнирной практики.

В. РАГОЗИН —
А. ЧИСТЯКОВ
Чемпионат Москвы, 1947 г.



У черных более активное расположение фигур, пешки белых ослаблены. Тем не менее шаблонное

продолжение 29. . . Kd4 30. K: d4 Л: d4 вряд ли давало что-нибудь реальное.

Поэтому последовало 29. . . Ld1+! 30. Le1. Или 30. Kpg2 Kc3 31. Le3 Kd5 с заметной активизацией сил.

30. . . Ld2 31. Лс1. Нехорошо 31. ab Л: c2 32. Ла1 Лс5 33. Л: a7 Л: b5, и одна из белых пешек гибнет.

31. . . Kc3! 32. Kd4! Белые защищаются тактически; грозило как 32. . . Ke2+, так и 32. . . Ka2.

32. . . Ke4! Намечая «сотрудничество» с ладьей по 2-й горизонтали. Ложным следом явилось бы 32. . . K: a4, и теперь не 33. Kf3 из-за 33. . . Ld3, а 33. Лс8+ Kph7 34. K: e6! со сложной борьбой.

33. Лс8+ Kph7 34. Кс6. Для удержания материального равновесия белые фигуры вынуждены покинуть своего короля.

34. . . K: f2 35. K: a7 Kg4 36. Лb8 K: e5! 37. Л: b6 Kf3+. Получилась известная позиция, где черным как минимум обеспечен вечный шах.

38. Kpf1 K: h2+ 39. Kpe1 Kf3+ 40. Kpf1 e5! Пешка стремится на e3, чтобы помочь ладье дать мат на f2. Не помогает 41. Лb4 из-за 41. . . f5.

Скорее конем на помощь! 41. Kb5 e4 42. Kc3 e3 43. Ke2 Ла2! 44. Лb4. Нет спасения от потери фигуры. На 44. Лс6 следует 44. . . Л: e2! 45. Kp: e2 Kd4+ 46. Kp: e3 K: c6 47. Кре4 h5! 48. Kpd5 g5! 49. Kp: c6 h4 50. gh gh, и после 51. a5 h3 52. a6 h2 53. a7 h1Ф+ черные первыми проводят пешку с шахом.

44. . . Kh2+. Белые сдались, ибо после 45. Kpe1 Ла1+ им придется отдать коня.

**С. ОРЛОВ —
А. ЧИСТЯКОВ**
1935 г.



У черных по линии d висят две фигуры. Можно путем размена одну ликвидировать, но это будет

не очень убедительно: 25. . . С: g3 26. hg Ke5 27. Ld8 Kf3+ 28. Kph1 Kp: c7!, и теперь проигрывает 29. Л: g3 Lg2!, но после 29. Ld3! борьба затягивается.

Поэтому в партии было сыграно сразу 25. . . Ke5!, стремясь к тематическому сочетанию сил — ладья плюс конь на 2-й горизонтали.

26. Л: d6 Kf3+ 27. Kph1 Л: g3! 28. hg Lg2! Редкая позиция. Грозит 29. . . Lg1X, а при отходе коня f1—29. . . Lh2X. Ни 29. c8Ф+, ни 29. Л: a7+ не помогают белым, и потому они сдались.

В следующем примере король белых был отрезан по 2-й горизонтали, когда он сам находился на 3-й, где стремился блокировать черные пешки.

Ф. ЕИТС — А. АЛЕХИН
Кечкемет, 1927 г.



У черных солидное преимущество в виде ладьи, коня и двух лишних связанных проходных пешек против ферзя. Но играть все же надо осторожно: ферзь есть ферзь, можно нарваться при случае на вечный шах, а после вступительного хода 70. Фb8 путем 70. . . Л: c3? вернуть по неосторожности ладью.

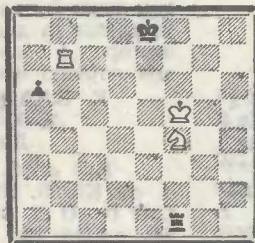
Алехин ответил 70. . . Ld5!, имея в виду вариант 71. Ф: a7 Ld2+ 72. Kpg3 Ke4+ 73. Kph4 h2 74. Ф: b6+ Ld6 75. Фb3+ Kpf6 76. Фb1 h1Ф+! 77. Ф: h1 Ld8, и черные выигрывают.

Последовало: 71. Фс8+ Kpf7 72. Kpg3 Kpg6 73. Фс6 Ld2 74. Kph4 h2 75. Kpg3 Kph5!! Красивейший финал. Конь развязывается, вечного шаха у белых нет, грозит 76. . . Ke4+, а в случае взятия коня — 76. Ф: f6 с угрозой 77. Фg5X — на доске появляется новый конь, и с матом — 76. . . h1KX! Здесь Ф. Ейтс сдался.

Мы рассмотрели ряд примеров с большим коли-

чеством материала у обеих сторон. Однако ладья и конь на 7-й горизонтали опасны и в глубоком эндшпиле. Слабейшей стороне нелегко защищаться. Классическое тому подтверждение — следующая партия.

**Г. РОТЛЕВИ —
Г. ФАРНИ**
Карлсбад, 1911 г.



64. Кре6. Грозит мат, поэтому надо было бы тотчас сбить белого короля с оппозиции путем 64. . . Le1+.

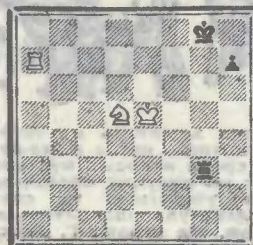
64. . . Kpf8 65. Kpg6+ Kpg8 66. Ke7+ Kpf8 67. Лb8+ Kpg7 68. Lg8+ Kph7 69. Lg3 Лb1 70. Kd5 Kph6 71. Lg4 a5 72. Kpf6 Kph5 73. Lg5+ Kph6 (Kph4!) 74. Lg2 Kph5 75. Kpf5 Лf1+ 76. Kf4+ Kph6 (76. . . Kph4?—77. Lg4X) 77. Lg6+ Kph7 78. Lg4 a4 (ход Лb1! — здесь или дальше — был необходим) 79. Kpf6 a3. Это проигрывает: Г. Фарни, видимо, очень устал или по небрежности поторопился.

80. Kpf7! Спасения теперь нет, на 80. . . Лh1 последует 81. Kd5 Kph6 82. Kf6 с неизбежным тематическим матом 83. Lg6X.

80. . . Kph6 81. Kpg8! Редчайший случай мата, когда король сильнейшей стороны добровольно уходит как можно дальше и не становится в оппозицию. Черные сдались. Без пешки a2 они спаслись бы здесь путем 81. . . Lg1!

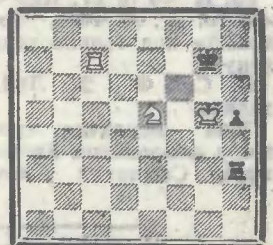
В заключение две миниатюры из отечественных соревнований.

**М. ЮДОВИЧ (мл.) —
Е. БЕВЧУК**
Чемпионат Москвы,
1964 г.



На доске совсем мало фигур. После хода белых 47. Кре6 черные сдались. Действительно, 47. . . Lg6+ 48. Kf6+ ведет к поражению: шаха на e3 нет, а 47. . . h5 ведет к другому тематическому мату — 48. Kf6+ Kph8 49. Лh7X. И все же 47. . . Kpf8!! спасало партию. Важно, чтобы конь на f6 стал без шаха или при 48. Лf7+ Кре8 49. Л: h7 Lg6+ 50. Kf6+ Kpd8 мог уйти в сторону из угрожающего района. Не годится и 49. Ld7 Lg6+ 50. Kf6+ Л: f6+ 51. Kp: f6 Kp: d7 52. Kpg5 с ничьей; на 48. Kf6 черные отбрасывают короля белых ходом 48. . . Le3+.

**А. ЧИСТЯКОВ —
А. КРЕМЕНЕЦКИЙ**
Москва, 1968 г.



И здесь позиция простая, и все же легко ошибиться, так как черный король отбрасывается. Ясно, что не годится 64. . . Kph8 65. Kph6 Lg3 66. Лс8+ Lg8 67. Kpg6 (Kf7)X. Правильно было бы 64. . . Kpf8 65. Kpf6 Kpg8, и создается позиция, похожая на предыдущую, но сдвинутая на одну вертикаль вправо. После 66. Lg7+ Kpf8, как ни удивительно, выигрыша нет.

А. Кременецкий же выбрал третье отступление — 64. . . Kpg8, не учтя этюдного хода 65. Kpg6! При 65. . . Lg3+ 66. Kph6 грозит тематический мат, и собственная пешка h мешается черным, а на 65. . . Лf3 66. Kph6 Лf7 последует 67. Лс8+ с матом. Черные сдались.

Молодежь продолжает спор

Чемпионат СССР среди молодых мастеров миновал турнирный экватор, и, пожалуй, можно сделать некоторые предварительные выводы. Прежде всего — молодежь стала играть разносторонне, о чем свидетельствуют многие партии, в которых стратегические мотивы хорошо сочетаются с тактикой.

Так, один из лидеров чемпионата Л. Гофштейн, ранее известный как избобретательный тактик, ныне показывает себя умелым стратегом.

**Л. ГОФШТЕЙН —
Е. ВЛАДИМИРОВ**

Старонидийская защита

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. d4 Cg7 4. Kc3 0—0 5. e4 d6 6. Ce2 Cg4. Это продолжение не сильнейшее. Обычно в старонидийской защите слон с8 оказывается нужным для атаки на королевском фланге. А теперь белые имеют много способов его разменять.

7. Ce3 Kfd7 8. Lc1 e5. Возможно 8... Kc6, оказывая давление на важный пункт d4.

9. d5 a5 10. 0—0 Ka6 11. a3. Хорошо 11. Kd2, разменивая белопольных слонов.

11... Fe7 (если 11... f5, то 12. Kg5) 12. Lb1 f5 13. b4 ab 14. ab Kf6 15. Le1 K: e4? Может быть, лучше 15... f4? Теперь же белые захватывают ключевой пункт e4, после чего позиция черных сразу становится тяжелой.

16. K: e4 fe 17. Kd2 Cf5 18. g4 Cd7 19. K: e4 Fh4. Этот «агрессивный» ход только ускоряет развязку.

20. Cg5 Fh3 21. Lb3. Черные сдались.

Пока неудачно складывается игра у алмаатинца Евгения Владимиров. Симпатии земляков, ко-

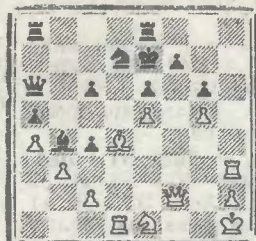
нечно же, адресованы ему, но это не всегда помогает... Интересные замыслы Евгений не всегда доводит до конца, по-прежнему его преследуют цейтноты. Но в девятом туре болельщики были вознаграждены за долгое ожидание. Владимиров с большим подъемом провел партию против лидера.

**Е. ВЛАДИМИРОВ —
А. ХАРИТОНОВ**
Дебют Рети

1. Kf3 d5 2. g3 c6 3. Cg2 Cf5 4. d3 Kf6 5. Kbd2 e6 6. b3 Ce7 7. Cb2 0—0 8. 0—0 h6 9. Fe1 Ch7 10. e4 a5 11. a4 Ka6 12. e5 Kd7 13. Fe2 Kb4 14. Ke1 Fb6. Черные могли попытаться захватить инициативу на ферзевом фланге путем 14... b5 с угрозой прорыва на поле a4. После 15. c3 Ka6 16. ab c5 17. d4 возникала сложная позиция с обоюдными шансами.

15. Kph1 Fa6 16. f4 Lfe8? Черные избирают пассивный план. Необходимо было 16... b5! с контригрой, например, 17. c3 K: d3! 18. K: d3 ba, и у черных достаточная компенсация за пожертвованную фигуру. После сделанного хода атака белых развивается беспрепятственно.

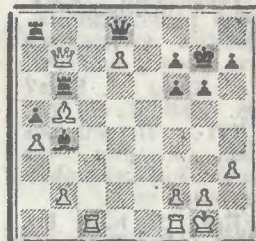
17. Lf3 c5 18. g4 Kc6 19. Lh3 Kb6 20. g5 Cf5 21. Lg3 hg 22. fg c4 23. dc dc 24. Ke4 C: e4 25. F: e4 g6 26. Fh4 Cc5 27. Lh3 Kpf8 28. Ld1 Kpe7 29. C: c6 bc 30. Cd4 Cb4 31. Ff2 Kd7. Теперь следует изящный финал.



32. Ff8+! K: f6 33. Ce5+! Черные сдались.

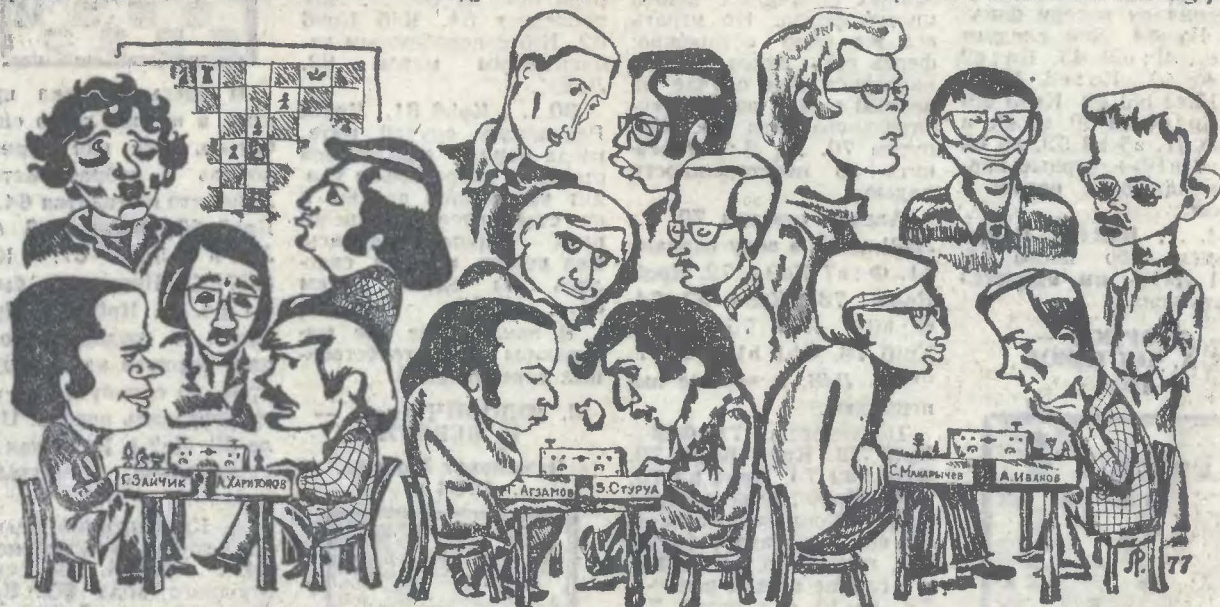
Тбилисский студент Геиниадий Зайчик играет в таких чемпионатах уже в третий раз. И если в первых двух он выступил довольно скромно, то теперь его спортивные результаты заметно выше. Но по-прежнему владеет им горячая любовь к шахматным бурям. С большими приключениями протекала следующая его встреча.

**Г. ЗАЙЧИК —
В. ПЕРЕСЫПКИН**



У белых большой перевес. Но как быстрее его реализовать?

29. F: a8?! F: a8 30. Le8 Lb8 31. Le8! (грозило 31... Ce7) 31... Ce5 32. Lc1 Fa7! 33. L: c5! (если 33. L: b8, то белые даже проигрывают после 33... C: f2+) 33...



Читателям, наверно, интересно заглянуть в турнирный зал республиканского шахматного клуба Алма-Аты, где проходит чемпионат СССР среди молодых мастеров. Эту возможность предоставляет им рисунок, сделанный, как говорится, с натуры. Легко убедиться, что сцену турнирного зала буквально захлестнула «шахматная лихорадка»... Над первым столиком, где играют Г. Зайчик

и А. Харитонов, в глубоком раздумье стоят Л. Гофштейн, Э. Магеррамов и А. Петросян. Над партией Г. Агзамова и З. Стурца склонились мастера В. Чехов, А. Панченко, Л. Зайд и А. Михальчишин, а за игрой С. Макарычева и А. Иванова, затанов дыхание, наблюдают Е. Владимиров, В. Пересыпкин и Б. Таборов.

Дружеский шарж Л. Ржанниковой.

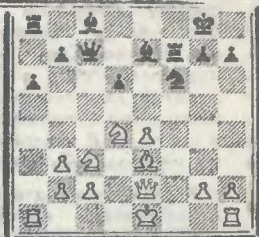


Л: b5! 34. d8Ф Ф: c5 35. Лg8+ Крh6 36. Ф: f6 Фc1+ 37. Крh2 Лf5 38. Фh4+ Лh5 39. Фd4 Лf5 40. Фh4+ (цейтнот!) 40... Лh5 41. Фd4 Лf5 42. g3 f6 43. Фh4+ Лh5 44. Ф: f6 Л: h3+! (последняя стадия приключений в этой партии) 45. Кр: h3 Фh1+ 46. Кpg4 Фd1+ 47. Крf4. Белым не просто избавиться от назойливого ферзя соперника. Переводя короля в центр, они теряют ладью g8, а после 47. Фf3 Фd7+ 48. Крh4 следует 48... Фg4+! с патовым финалом.

47... Ф: a4+ 48. Крf3 (белые все-таки отдают ладью, но получают выигрышный ферзевый эндшпиль) 48... Фb3+ 49. Кpg2 Фd5+ 50. Крh2 Ф: g8 51. Фh4+ Кpg7 52. Фd4+ Крh6 53. Фd2+ g5 54. Ф: a5, и белые выиграли.

Челябинский мастер А. Панченко — один из фаворитов чемпионата — начал турнир неудачно. Однако природный оптимизм и незаурядная воля помогли ему несколько выправить положение. В какой-то степени переломной оказалась для него партия с А. Михальчишиным.

А. МИХАЛЬЧИШИН — А. ПАНЧЕНКО



14... Cg4 15. Фd3?! К более спокойной игре вело 15. Кf3 d5 16. ed Лае8 17. 0—0—0 Сс5 18. Лd3.

15... Кd7 16. Кf5 Кe5 17. Фd5! Плохо 17. Фd4 из-за 17... С: f5 e! 18. Ch4+.

17... С: f5 18. ef Кg4 19. Cf4 Cf6! Хуже 19... Ch4+, так как после 20. Крd2 и далее 21. Крc1 белые уведили короля из опасной зоны.

20. Фf3! Единственное. 20... С: c3+ 21. bc Фc5 22. 0—0—0 Ф: f5 23. Лh1 Кe5 24. Фd5 Лаf8 25. Крb2? Сильнее 25. Ф: d6!, что сохраняло шансы на победу.

25... Кg6! 26. Ф: d6 К: f4 27. g3 Фg6 28. g! Ф: d6 29. Л: d6 Л: f4 30. Л: f4 Л: f4. В этот момент оба соперника находились в жесточайшем цейтноте. Сделав еще 17 ходов, они согласились на ничью.

После десяти туров впереди А. Михальчишин и А. Харитонов по 6½ очков. У Л. Гофштейна и Г. Зайчика по 6 очков.

О. ДЕМЕНТЬЕВ,
мастер,
В. КАРТ,
заслуженный тренер СССР.

ВЫСШЕЕ ШАХМАТНОЕ

Первый прием на шахматную специализацию Государственного центрального ордена Ленина института физической культуры состоялся в 1966 году. С тех пор подготовлено 82 дипломированных тренера, которые трудятся в разных концах страны. Среди выпускников гроссмейстер Ю. Балашов, международные мастера Т. Лемачко, М. Мухин, мастера В. Козлов, Б. Нисман, В. Федоров, Б. Анетбаев, В. Манин и другие. Учебу в институте продолжают чемпионка страны А. Ахшарумова и экс-чемпион мира среди юношей международный мастер В. Чехов...

В июне 1977 года отряд тренеров пополнится восьмым выпускником шахматной специализации. Институт оканчивают чемпионка Москвы 1976 года, бронзовый призер последнего первенства страны Л. Зайцева, сильные кандидаты в мастера Т. Воронова и Н. Фурман... Высокую методическую подготовку имеют М. Перельштейн (секундант И. Дорфмана на высшей лиге 44-го чемпионата СССР), С. Кишнёв (выполнил обязанности секунданта В. Чехова на турнире первой лиги в Кишиневе) и другие.

Организациям, нуждающимся в тренерах, ректорат института предлагает подавать заявки до 1 марта с указанием условий, предоставляемых молодым специалистам.

Нынешним летом состоится очередной прием на шахматную специализацию. К вступительным экзаменам допускаются кандидаты в мастера и, в порядке исключения, перворазрядники, имеющие два кандидатских балла.

Абитуриентам предстоит сдать следующие экзамены:

биология и химия (устно), русский язык и литература (сочинение), физическая подготовка (подтягивание на перекладине, бег 100 и 1000 м, прыжки в длину), специальность (теория и история шахмат, практическая подготовка). По теории шахмат необходимо показать знания в области дебюта, стратегии и тактики, середины игры и эндшпиля. Практическая подготовка абитуриентов будет проверяться в контрольных сеансах с часами против гроссмейстеров и мастеров.

При подаче документов предстоит пройти собеседование, во время которого необходимо представить партии, сыгранные за последние год-два.

В конкурсном отборе учитывается средняя арифметическая оценка аттестата.

Поступающие должны иметь в виду, что в ГЦОЛИФКе им предстоит изучать: медико-биологические науки: анатомию, физиологию, биохимию, спортивную медицину; дисциплины общественного-гуманитарного цикла: педагогику, психологию, философию, политэкономию; успешно освоить ряд спортивных дисциплин и, наконец, выполнить солидную программу по шахматной специализации.

Шахматная специализация рассчитана на подготовку тренеров-преподавателей по шахматам, а также организаторов и исследователей в области теории и методики шахмат.

Заявление со всеми документами следует направлять по почте в период с 20 июня по 31 июля в адрес приемной комиссии: 122483, Москва, Сиреневый бульвар, дом 4, ГЦОЛИФК (шахматы). К заявлению прилагаются: свидетельство о среднем образовании (в подлиннике), характеристика для поступления в вуз из школы или из техникума, а для работающих — заверенная администрацией предприятия или учреждения выписка из трудовой книжки, медицинская справка (форма 286), 6 фотокарточек (3×4 см), классификационный билет. Желающие поступать в нынешнем году должны предварительного, до 1 июня 1977 года, сообщить об этом в приемную комиссию.

Вступительные экзамены проводятся с 1 по 20 августа, зачисление в состав студентов — с 21 по 25 августа. На время экзаменов абитуриенты обеспечиваются общежитием.



Изошутта А. Бахвалова.

Знакомясь с документами, воспоминаниями и другими свидетельствами увлечения шахматной игрой великого русского поэта А. С. Пушкина, мы невольно обращаем внимание на то, что все они относятся к 20-м и 30-м годам. В шахматной Пушкиншине нет пока что ни одного факта об игре поэта в годы детства и юности. Самым ранним проявлением пушкинского интереса к шахматам оказываются... книги. Годы выхода в свет — 1820 и 1824. Первая из них — парижское издание «Анализа шахматной игры» А. Филидора. Все страницы книги разрезаны. Но она могла быть куплена и позже. Ибо, кроме нее, к сожалению, нет других данных о шахматных занятиях поэта в этот период. Так, он, возможно, не проявил интереса к первому на русском языке учебнику «О шахматной игре» Ивана Бутуримова, вышедшему в Петербурге в 1821 году.

Знакомство с серьезной шахматной литературой оказало заметное влияние на поэта. Именно в этот период появляется у него желание отобразить шахматную жизнь того времени в самом крупном своем произведении — романе «Евгений Онегин». В. Белинский писал: «Онегин есть самое задуманное произведение Пушкина... Здесь вся жизнь, вся душа, вся любовь его; здесь его чувства, покаяния, идеалы.

Дерптским студентом был Алексей Николаевич Вульф, «тверской приятель» поэта, сын его друга Прасковьи Александровны Осиповой — хозяйки Тригорского, находившегося по соседству с Михайловским. Во время ссылки в селе Михайловском А. С. Пушкин



Небезынтересно и то, что Пушкин назвал ферзя коро-

Дело в том, что 4 ноября 1837 года, то есть в год смерти А. С. Пушкина, на петровской квартире состоялось собрание Общества любителей шахматной игры, объединившего сильнейших шахматистов столицы. Здесь же был принят Устав клуба. Его подписали по старшинству вступления

в Общество 42 его члена¹. Среди них было немало литераторов или людей, близких к литературным кругам. Это удалось установить с помощью вышедшей недавно книги Л. А. Черейского «Пушкин и его окружение». И самое интересное в данном случае оказалось то, что из списка членов шахматного Общества почти половина, точнее 17 человек, были знакомы с А. С. Пушкиным или даже находились с ним в приятельских отношениях. В их числе А. В. Веневитинов; общественный и музыкальный деятель М. Ю. Висельгорский; братья Александр и Сергей Комовские, второй из которых был лицейским товарищем Пушкина; чиновник и писатель П. А. Валуев; литератор, друг Е. А. Баратынского Н. В. Путья; поэт и драматург Е. Ф. Розен и другие знакомые и друзья А. С. Пушкина и А. Д. Петрова.

Большинство из названных познакомилось с А. С. Пушкиным в конце 20-х годов. Может быть, к этому времени относятся и личное общение с ним А. Д. Петрова, и приподнесение им книги поэту².

О том, что А. Д. Петров в это время становится близок к передовым литературным кругам, свидетельствует его сотрудничество

в «Литературной газете», основанной А. Дельвигом в 1830 году при деятельном участии А. С. Пушкина, который был даже редактором ряда ее номеров.

Не исключено, что Пушкину, хорошо знакомому с книгой А. Д. Петрова, и принадлежала инициатива привлечь шахматного мастера к сотрудничеству в газете. Конечно, подготовка литературно-шахматного материала требовала времени. И вот 1 апреля 1831 года в «Литературной газете» появилась интересная подборка под названием «Игра шахматы (Царь Шихрам. — Автомат. Кемпелена. — Обезьяна и гасконец)». Уже вступление к ней, содержащее полемику с французским поэтом Делилем о происхождении шахмат, показало, что публикация была предназначена специально для литературного издания. Хотя материал был помещен без подписи, стиль и форма изложения не оставляли для современников никаких сомнений, что так авторитетно мог утверждать тогда о возникновении шахмат только первый мастер России.

Как увлекательное произведение, читаются петровские пересказы легенды об изобретении шахмат индийским брамином Сиссой, новелла об играющем в шахматы автомате Кемпелена, анекдотический случай из средневековой шахматной жизни Франции и Испании, почерпнутый из французского альманаха двадцатых годов. Таким, с благословения пушкинской «Литера-

турной газеты», был дебют Петрова в художественной литературе.

Все эти факты, документы и мемуары позволяют сделать заключение о том, что из года в год поэт все сильнее увлекался шахматной игрой. Под влиянием пропагандистской деятельности А. Д. Петрова и все возрастающего внимания к шахматам среди передовой русской интеллигенции, особенно декабристов, на рубеже 20-х и 30-х годов у А. С. Пушкина складывается система взглядов о ценности игры, ее полезности в жизни человека, семьи, общества. Конечно же, он хотел, чтобы и молодая жена его, и будущие дети умели играть в шахматы. Не случайно Пушкин, узнав от Натальи Николаевны, что она учится играть в шахматы (это было в 1832 году — году рождения их старшей дочери Марии), тут же с радостью откликнулся на эту весть.

«Благодарю, душа моя, за то, что в шахматы учишься. Это непременно нужно во всяком благоустроенном семействе; докажу после».

Думается, уместно привести здесь заключительные слова недавно опубликованного (1973 г.) в газете «Известия» очерка писателя Николая Атарова «Малыш и корона»: «Верно, что шахматные фигурки имеют прямое отношение ко всем человеческим делам, что эта игра — «партитура реальной жизни». Вот почему в письме к жене Пушкин не просто одобрял, хвалил, а благодарил Наталью Николаевну за то, что она учи-

лась играть в шахматы. Готовясь к долгой, разумной жизни в семье, Пушкин надеялся и на какую-то большую радость в совместном колдовстве над шахматной доской...».

Наконец, свидетельством все возрастающего интереса А. С. Пушкина к шахматам и ко всему, что происходило в шахматном мире, явился такой знаменательный факт из последних месяцев жизни поэта: 14 августа 1836 года он заказал у петербургского книгопродавца Ф. Беллизара три номера начавшего выходить в Париже первого в истории ежемесячного шахматного журнала «Паламед». В ноябре того же года вместе со счетом они были получены поэтом. Но, увы, не успел он подробно ознакомиться с содержанием этих журналов. Они сохранились в его библиотеке: в первом из них разрезаны 17 страниц.

Шахматы были добрым спутником поэта до конца его жизни. Современники А. С. Пушкина сообщают, что свою последнюю партию он играл в гостях у П. И. Мещерского накануне роковой дуэли.

В последнее время, особенно в дни празднования 175-летия со дня рождения А. С. Пушкина, стало известно много новых документов о его жизни и творчестве. Продолжают появляться новые публикации. Изучение этих материалов позволяет глубже понять характер интересов великого поэта, в том числе и в области шахматного искусства.

¹ Документ этот сохранился и находится ныне в Пушкинском Доме Академии наук СССР в архиве известного в свое время журналиста и издателя В. Р. Зотова (собрание рукописей Н. Я. Дашкова. Фонд 543, оп. 1, ед. хр. 432, л. 1—2).

Вышел в свет первый в 1977 году номер журнала. Чемпион мира Анатолий Карпов комментирует свои партии с Л. Портишем (Порторож, 1975) и Д. Ведириновичем (Скопье, 1976). Видный деятель нашей шахматной организации В. Е. Герман вспоминает о встречах с Николаем Васильевичем Крыленко. Мастер М. Юдович-мл. знакомит читателей с шахматной биографией новой чемпионки СССР Анны Ахшарумовой.

Журнал публикует аналитический материал международного

«Шахматы в СССР» № 1

мастера М. Дворецкого «Сомнения комментатора», фоторепортаж о зональном турнире Дворцов пионеров, проведенном в Туле в конце прошлого года, рецензию мастера Е. Гика на книгу Б. Вайнштейна «Импровизация в шахматном искусстве». Теоретический раздел представлен статьей В. Врата «Верлинская защита в испанской партии», переведенной из журнала «Чехословацкий шах».

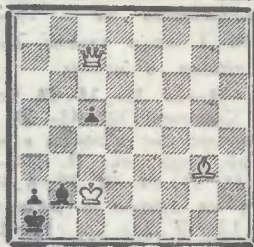
«Каисса» и ее автор — так назвал кандидат исторических наук И. Романов свою статью о жизни и творчестве известного английского просветителя Уильяма Джонса (1746—1794). Его знаменитая поэма «Каисса» на русском языке публикуется впервые (перевод М. Петлина).

Любителям композиции адресованы очередной выпуск «В творческой лаборатории» и заметки Я. Владимировой о международном турнире по решению задач и этюдов.

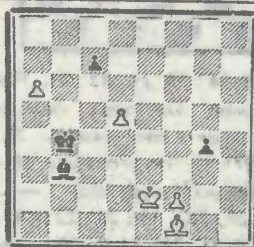


Очередная передача «Шахматной школы» транслируется 17 февраля по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Орбита» и «Восток», а 22 февраля повторяется по 3-й программе ЦТ. Ведет передачу мастер Ю. Котков.

Предлагаются домашние задания.



Мат в два хода.



Белые начинают и выигрывают.

Ответы присылайте на почтовых карточках без конвертов по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа».

ВЫБОР ТАКТИКИ

Турнирное положение властвует над нами: чтобы добиться успеха, оно очень часто заставляет нас изменить стиль, советует выждать или, наоборот, ринуться в атаку. Какова же была турнирная ситуация перед комментируемым поединком? Я преследовал В. Агафонову, и, чтобы не «упустить» конкурента, необходима была только победа.

Л. ЦИПЕС — В. ЩЕГОЛЕВ

XX чемпионат СССР, 1974 г.

1. 32—28 20—24 2. 37—32 14—20 3. 41—37 10—14 4. 47—41 (что за ход?) 5—10 5. 31—27 17—22 6. 28:17 11:31 7. 36:27 19—23. Похожая позиция (шашка «46» стояла на поле 47) у нас уже встречалась. Тогда (в первенстве профсоюзов, 1973 г.) Ципес играл 8. 34—30 14—19 9. 30—25 10—14 и получил безынициативную позицию.

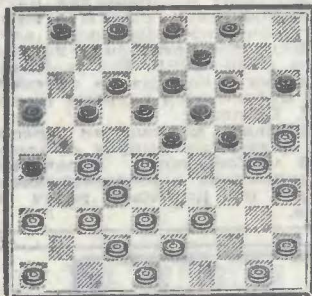
В этой партии он избирает иной план:

8. 34—29 23:34 9. 39:19 14:23 10. 44—39. Лучше активизировать бортовую «35».

10... 13—19. Теперь же 11, 35—30 поздно: черные могут сыграть 11... 20—25, вводя в бой отсталую «15».

11. 41—36 8—13 12. 33—28 20—24 13. 40—34 10—14 14. 34—30 12—17 15. 30—25 17—21. Я был доволен этой позицией, хотя о преимуществе черных говорить не приходится. Так в чем же дело? А в том, что Ципесу не по душе такие позиции. Он игрок резкий, агрессивный. А в построениях стандартных, хорошо изученных (а именно такое возникло на доске) нужно терпение — игра развивается медленно.

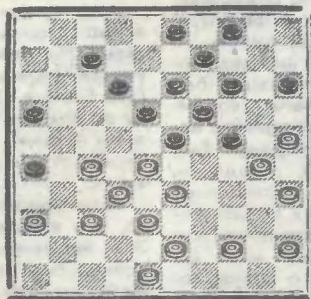
16. 49—44 7—12 17. 44—40 6—11 18. 40—34 21—26 19. 34—30 11—17.



20. 37—31 26:37 21. 42:31. Непонятный размен. Он плох уже хотя бы потому, что после жертвы 21... 16—21 22. 27:16, тихого хода 18—22 и последующих разменов — 23. 38—33 24—29 24. 33:24 22:44 25. 50:39 14—20 26. 25:14 9:29 — преимущество на стороне черных. Но я так не сыграл, ведь с доски слетает много шашек...

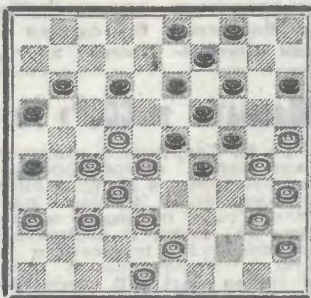
21... 17—21 22. 31—26. Не лучше ли 22. 46—41 21—26 23. 41—37, строя активную колонну на длинном фланге?

Теперь же шашку «36» не ввести в бой — она отсталая. 22... 2—8 23. 26:17 12:21 24. 46—41 21—26 25. 41—37 8—12 26. 50—44 1—7 27. 39—33.



Позиция диктует спокойное развитие: 27... 14—20 28. 25:14 9:20, захватывая в дальнейшем бортовое поле 25. Между тем турнирное положение толкает на обострения. 27... 23—29 28. 44—40 18—23.

Противник подливает масло в огонь: он тоже осуществляет «выпад по Гестему»: 29. 28—22 7—11 30. 33—28.



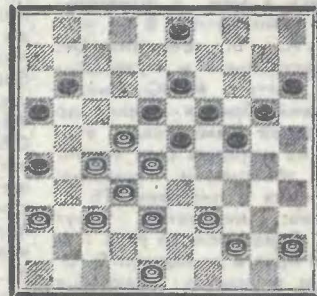
И снова моими действиями руководит турнирное положение. Напрашивается спокойное 30... 11—17 31. 22:11 16:7, копя темпы, выжидая. Я же пошел в атаку:

30... 14—20 31. 25:14 9:20 32. 30—25. Сильнее 32. 43—39, и на 20—25 возможен переход в неясный дамочный эндшпиль: 33. 39—33, 34. 35—30, 35. 33:24, 36. 28:6. Но лучше идти на зажим — развязку 33. 39—34 12—17 (33... 11—17? 34. 22:11 16:7 35. 27—21, 36. 38—33, 37. 37—31, 38. 31:2 с выигрышем; 33... 15—20 34. 27—21, 35. 37—31, 36. 32:41, 37. 34:14, 38. 30:6 с луч-

шим эндшпилем у белых) 34. 27—21, 35. 37—31, 36. 32:41, 37. 34:21, 38. 40:20, 39. 48:39, и остается всего по шесть шашек. Этот разменный вариант найти во время игры трудно.

32... 4—9 33. 25:14 9:20 34. 43—39 12—18. А что если теперь пойти на связку? 35. 39—34 20—25 36. 48—43 15—20, и удар 37. 37—31 не помогает.

Пришлось отступить — 35. 40—34 29:40 36. 35:44.



Атака на короткий фланг белых продолжается: 36... 24—30 37. 48—43 20—25 38. 45—40 30—35 39. 39—33 3—8 40. 44—39. Следовало менять характер позиции, но для этого надо было видеть удар, который возможен после 40. 40—34 8—12 (этот ход необязателен) 41. 27—21 16:27 (лучшее) 42. 22:31.

40... 35:44 41. 39:50 8—12. Препятствуя освобождающему размену 42. 27—21.

42. 43—39 15—20 43. 50—45 20—24 44. 45—40. После 44. 39—34 игра принимала форсированный характер: 11—17 45. 22:11 16:7 46. 45—40 7—11 47. 40—35 11—16 48. 36—31 12—17, но здесь-то скрывались шансы на спасение: 49. 35—30 24:35 50. 33—29.

44... 11—17 45. 22:11 16:7 46. 28—22. Сказывается цейтнот. Конечно, надо было идти на вариант, указанный выше.

46... 7—11 47. 33—28. Направляется 47... 23—29, сразу выясняя результат поединка, ибо после 48. 39—34 18—23 49. 37—31 26:37 50. 32:41 23:43 51. 34:14 следует жертва 13—19, и после 52. 14:23 43—49 все кончено. Однако я отказался от 47... 23—29, так как при помощи жертвы двух шашек 48. 27—21 18:16 49. 39—34 29—33 50. 38:20 25:14 белые получали шансы на спасение.

47... 25—30 48. 38—33 23—29 49. 40—35 29:38 50. 32:43 18—23 51. 37—32 12—18.

Белые сдались: ввиду угрозы 26—31 их позиция проиграна.

В. ЩЕГОЛЕВ,
гроссмейстер.

106 шашистов из пяти союзных республик собрались на турнир, организованный объединением «Таллинавоттранс». Общественный спортклуб объединения, существующий лишь 3 года, провел уже третий крупный турнир. В первом участвовали только эстонские шашисты, а с 1976 года соревнование стало межреспубликанским.

Нынешний турнир вызвал особый интерес — в нем принял участие чемпион СССР по русским шашкам Владимир Вигман. Он и стал победителем в личном зачете с результатом — 69 очков. На три очка отстал от него Г. Шапиро (Рига), третьим был В. Пихелгас (Таллин) — 65. В командном зачете впереди редакция журнала «Шахи» (Рига) — 197 очков, сборные «Ауто» (Вильянди) и «Июд» (Таллин) — по 176 очков. Это уже второй успех команды редакции в подобном соревновании.

Читатели, вероятно, обратили внимание на необычные цифры результатов. В соревнованиях (швейцарская система в 9 туров) применялся зачет очков, предложенный А. Семеновым. По этой системе за выигрыш у мастера засчитывается 10 очков, за ничью — 7, за поражение — 4. Против

Снова в Таллине

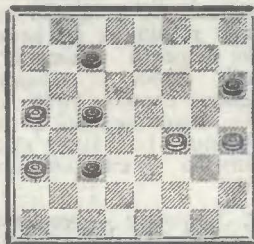
кандидата в мастера эти цифры, соответственно, 9, 6 и 3 и т. д.

Из недостатков системы можно указать на так называемую «микрофору». Например, если встреча мастера с кандидатом в мастера завершилась ничью, то вперед выходит кандидат (он получает 7 очков, а мастер — 6). Но главное не в этом. В основе системы — разряд спортсмена, а он, как известно, не всегда отражает истинную силу. Поэтому система не может быть рекомендована для официальных чемпионатов, а также турниров, имеющих отборочное значение. Однако в соревнованиях массового характера система Семенова вполне себя оправдала. К тому же она облегчает жеребьевку.

Турнир «Таллинавоттранс» был отлично организован. Игры проходили в красивом и уютном Доме шахмат имени Пауля Кереса, хорошо была решена проблема размещения участников. На закрытии турнира, кроме переходящих кубков, было вручено множество памятных призов и сувениров. Специально для соревнований шашистов были изготовлены вымпе-

лы, значки и блокноты для записи партий.

ВААБ — ЗВИРБУЛИС



Эту позицию с перемешиванием цветов разбирали в своей статье мастер В. Гагарин (см. «64» № 7 за 1969 г.). Он указывал, что здесь часто делают проигрывающий ход 1. hg5 и приводил более точное продолжение (именно оно и встретилось в рассматриваемой партии).

1. fe5 cd2 2. ef6 de1 3. fe7 ec3! 4. ab4 c: a3 5. hg5 (5. ed8 ch8×) h: f4 6. ed8 cd6 7. ab6. «Возникающий сложный дамочный эндшпиль оставляет черным (а в данном случае белым — прим. ред.) неплохие шансы на спасение», — заканчивает анализ позиции В. Гагарин.

Возникшее окончание имеет несомненную практическую ценность и поэтому хотелось бы, чтобы специалисты, подробно проанализировав его, вы-

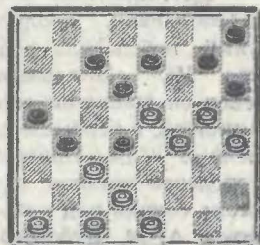
несли окончательное суждение.

А вот как закончилась встреча:

7... fg3 8. ba7 gh2 9. ab8 ce5 10. dg5 hg1 11. gh6 gh2 12. ba7 (если 12. hf8, то 12... dc5×) eh8 13. ae3 ab2 14. ec1 ba1 15. hf8 de5 16. fh6 ad4 17. ca3 da7 18. ac1 ed4 19. ca3 dc3 20. ac1 hd6. Лишний ход. Лучше 20... h2—e5 и потом перевести дамку «h8» на линию тройника.

21. hf8 de5 (на 21... da3 последует 22. cf4, затрудняя задачу черных) 22. fh6 hf6 23. ca3 fd8 24. ac1 de7 25. hf8 ea3 26. fh6 cb2 27. hg5 ef4. Белые сдались.

РУТКАУСКАС — ЧУКУРС



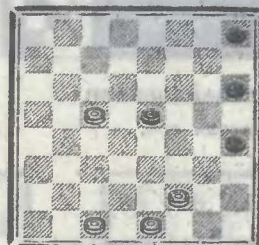
Эта необычная позиция получилась после дебюта «Жертва Кукуева». Последовало 1. ef2?, и белые в дальнейшем проиграли. Сразу после партии мастер В. Вигман показал красивый выигрыш: 1. gf6! e: e3 2. d: f4 d: f6 3. fg5!×.

В. ЗВИРБУЛИС, мастер.

Вести из Красноярска

Закончилось первенство края по русским шашкам среди незрячих шашистов. Победу в нем одержал В. Федоров.

ФЕДОРОВ — СОСЕНКОВ



1... ef4? Ничья достигалась после 1... hg5. Белые выбирают самый простой путь к победе.

2. cd6 fg3 3. dc7 gh2 4. cb8 hg3 5. f: h4 hg1 6. bh2! ga7 7. cd2 ag1 8. ef2 g: c1 9. hf4×.

Г. ЗАБОРСКИЙ.



«Сувениры, изделия художественных промыслов и подарочные товары» — так называется выставка, которая открыта на ВДНХ. На снимке Б. Долматовского — «Игра в шашки» — изделие кировских художественно-производственных мастерских.

НАГРАДА ЗА ТРУДОЛЮБИЕ

**ЗДОРОВЯК —
ЧЕРНЫЙ**

Первенство СССР по
переписке, 1976 г.

У НЕГО широкий круг интересов: литература, шашки, нумизматика, скульптурная композиция по дереву, фотография... Но особое место занимают шашки — игра, несмотря на кажущуюся ее простоту, глубокая, увлекающая в сказочный мир комбинаций.

Тираспольский мастер Р. Здоровяк — чемпион СССР по заочной игре в международные шашки. Он — шестикратный чемпион Молдавии, неоднократный победитель первенств ЦС «Молдовы». Увлечен он шашками еще мальчишкой, в первые послевоенные годы. Пришел на городской стадион, где работала секция под руководством А. М. Дубового. Опытный тренер сумел привить ему любовь к шашкам и, что очень важно, показал необходимость постоянной и кропотливой работы. С тех пор шашки стали частью его жизни.

Теперь Р. Здоровяк сам тренер, шашкист с многолетней турнирной практикой и практикой заочной игры. Он трудолюбив и настойчив, обладает прекрасными аналитическими способностями. Благодаря

этим чертам тираспольский шашкист успешно играет в турнирах по переписке самого высокого ранга. Золотая медаль чемпиона страны 1976 года — закономерный и заслуженный результат кропотливого ежедневного труда.

Р. Здоровяк — человек скромный и в то же время общительный. Он отличный «командный боец»: по-настоящему болеет за коллектив, всегда поддерживает товарища по сборной в трудную минуту, ободрит перед встречей с сильным соперником, не покинет турнирного помещения, пока вся команда не закончит играть.

Порой просто удивляешься энергии этого человека. Семейные заботы, занятия с дочерью (кстати, перворазрядницей по шашкам), учеба на заочном отделении филологического факультета Тираспольского пединститута, куда привела его давняя страсть к поэзии и литературе, не мешают занятиям шашками. Он все успевает, и в этом проглядывает та же настойчивость в достижении намеченной цели.

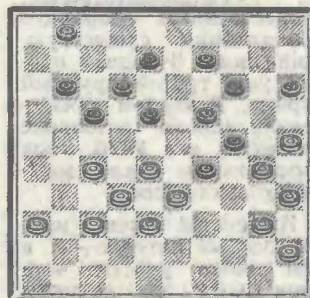
Стилю игры Здоровяка присущи изобретатель-

ность и цепкость в защите. Большинство шашкистов знает, что многие ничьи его сделаны сериями единственных ходов, а зачастую в жесточайших цейтнотах, а потому «половинки» эти дорожке иных побед.

В заключение посмотрите три фрагмента из партий чемпиона.

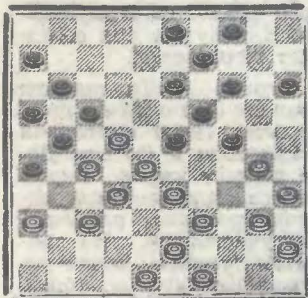
ШАПОЧКИН — ЗДОРОВЯК

Турнир по переписке,
1973 г.

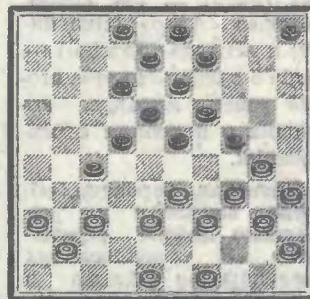


1. 28—23!, 2. 30 : 10.
3. 27—21!, 4. 37—31, 5.
40—34, 6. 35 : 2X.

Интересную ловушку задумал Здоровяк в партии с Андрейко (командное первенство СССР, 1963 г.).



1... 23—29!, и белые сдались, так как на единственную защиту 2. 43—38 последовала бы разгромная комбинация: 2... 29—34 3. 40 : 20 14 : 43 4. 48 : 39 26—31 5. 37 : 26 19—23 6. 28 : 8 17 : 37 7. 26 : 17 3 : 34X.

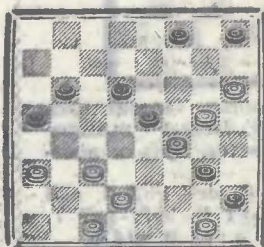


1... 12—17 2. 37—31 17—21!, и выясняется, что нападение 3. 31—26 (в партии было иначе) опровергается нестандартным ударом 3... 24—29! 2. 26 : 28 23 : 43, и при любом взятии черные выигрывают шашку.

**Д. ГЕЙМАН,
мастер.**

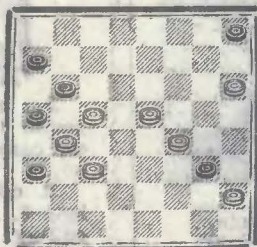


385. М. ЛЕВАНОВСКИЙ
Львовская обл.



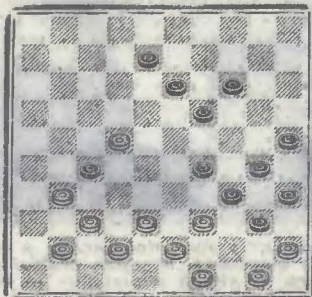
Выигрыш

386. В. ЧУНЧАЕВ
Набережные Челны



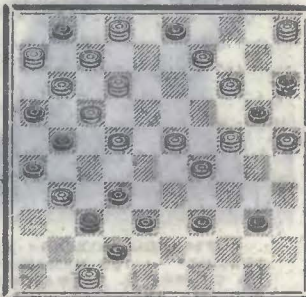
Выигрыш

387. С. ПЕРЕПЕЛКИН
Москва



Выигрыш

388. С. СИЛИЦКИЙ
Латвийская ССР



Запереть простую

II ВСЕСОЮЗНЫЙ ФИНИШИРОВАЛ

Подведены итоги II Всесоюзного турнира решателей (см. «64» № 31 — 1976 г.). Жюри зафиксировало «финиш» 739 любителей композиции. И это совсем немало, учитывая регламент соревнования и трудность конкурсных заданий, рассчитанных в основном на квалифицированных участников. Для решения предлагались 15 задач и 5 этюдов разных стилей и школ, авторов и времени первой публикации. Жюри подбирало для конкурса только правильные композиции, но (как обычно) некоторые из них не выдержали строжайшей проверки «решательского ОТК».

Приводим решения задач и этюдов турнира.

№ 1. В. Руденко, 1976 г. 1. Фc2? — 2. Кf7x, 1... ef, С: d4 2. Ф: f5, Фh2x, но 1... Кd6!, 1. Фа7? — 2. Кd3x, 1... ef, С: d4 2. Фе7, Ф: d4x, но 1... Кd5!, 1. Фа6! — 2. Ф: e6x, 1... ef, С: d4, Кc7, Ке4 2. Кf7, Кd3, Фd6, Л: e4x.

№ 2. А. Мекензи, 1904 г. 1. Кf3!

№ 3. Ф. Хили, 1886 г. 1. Ла6!
№ 4. Г. Хискот, 1907—1908 гг. 1. Лfг5!

№ 5. И. Свейда, 1897 г. 1. Кpg1! — 2. Фf1, 1... Кd1 2. Л: f5! Кp: f5 3. Фd3x, 1... d3 2. Ф: g4+! fг 3. Лf4x, 1... Ке4 2. Cd5+! Кp: d5 3. Фg2x, 1... Cd8 2. Ф: b5 С: f6 3. Cd5x.

№ 6. И. Бергер, 1880 г. 1. Cd3! С: h4 2. Фc3! bc 3. dcx, 1... Ла7 2. Сg6 ed 3. Фf5x, 1... hg 2. Фd1 gh 3. Фg4x.

№ 7. Я. Владимиров и А. Грин, 1968 г. 1. Фf1! — 2. Ф: h1+ Кp: f5 3. Фf3x, 1... d5+ 2. Кf7+ Се7 3. Кg5x, 1... d6+ 2. Кd7+ Се7 3. Кf6x, 1... Ch6 2. К: c4+ Лe6 3. Кd6x, 1... Се7 2. С: c4!, 1... Лb1 2. Ф: b1+.

№ 8. П. Блэк, 1907 г. 1. Фh3! — 2. Кd3 и 3. К: f2x, 1... bc 2. Cd1 и 3. С: f3x, 1... e6 2. Кg4 hg 3. Ф: h7x, 1... ef 2. Фf5+! Кp: f5 3. Кd6x.

№ 9. Л. Лошинский, 1968 г. Иллюзорная игра 1... Ле3, Се3, Ке3 2. Се8, Се4, К: f7, 1. Лf3! — 2. Ф: d3x, 1... Ле3 2. К: f7 и 3. К: g5x, 1... Се3 2. Се8 и 3. С: b7x, 1... Ке3 2. Сc4 и 3. Ф: d3x.

№ 10. А. Кремер и Э. Цеплер, 1950 г. 1. Сb4! Фb7 2. Кph2! (угро-

за) Кf3+ 3. Кpg2 К: d2 4. С: d2x, 1... Лb6 2. Фf8! Л: b4 3. Ф: b4, 1... Лb5 2. Фb7! Л: b4 3. Ф: b4, 1... Ка4 2. Фg3! Кc3 3. Фh2.

№ 11. Р. Понтис, 1929 г. 1. Сf3!? — 2. Лh8, 1... Ла5 2. Лh8 Фb5 3. a3!, и черные в цугцванге. Однако после 1... Фc2! 2. Лh8 Лc3! задача не решается.

№ 12. А. Гамнитцер, 1973 г. 1. Кра4! — 2. Кd6+ Кp: e5 3. Ке4+ Кpd5 4. Кf6+, 2... Кpg5 3. Се7 и 4. Cd8+, 1... Ch6! 2. Кh4+ Кpf4 3. Cd1! Cg5 4. Кg2+ Кpf5 5. Кg3x, 1... Ca3 2. Кg3+ Кpg5 3. Кp: a3 Кph6 4. Ca7!

№ 13. Ф. Клетт, 1877 г. 1. Cg4! ef 2. Лd6! cd 3. Кc3! Кp: e5 4. Ке6+, 3... de, Ф: e5, bc, Кpз 4. Кb5+, Ке2+, Лd5+, Ке4+ — это главный вариант. 1... Л: g4, К: g4, С: g4, Кf3, Ке6, Ф: e5, Кp: e5, Фh6 2. К: e3, Лd6, Ф: f4, Л: e4+, Лс: e6, c3+, Ф: f4+, Кf6. Побочное решение 1. Лc5!

№ 14. Б. Фаржкетт, 1970 г. 1. Лc1! Ла7 2. Ла1 Лb7! 3. Ла6! Ла7 4. Ла2 Лb7 5. Лc2! Ла7 6. Л: e2 и 7. Кf4x.

№ 15. Ш. Шнейдер, 1975 г. 1. К8с6+ Кpе4 2. Кb4+ Кpе5 3. Са8! g6 4. Кbc6+ Кpе4 5. Кd8+ Кpе5 6. Сb7!! Фf8 7. К8с6+ Кpе4 8. Кb4+ и 9. Кd3x. К сожалению, задача допускает простое побочное решение 1. К8с6+ Кpе4 2. Ке7+ Кpе5 3. Кdc6+ и 4. Лd4x.

№ 16. М. Айзенштат, 1932 г. 1. Лb7+! Кpз3 2. g7 Лg1 3. Л: c7 Кpб4! 4. Кpх4! Лg5! 5. Ле7 Кpс5 6. Ле5+! Л: e5 7. g8Ф Кpd6 8. Фf7!

№ 17. Е. Владимиров, 1974 г. 1. Ch6+ Кpб1 2. Лd2 b3 3. Кpе5 b2

4. Кpd4 Кpс1! 5. Лf2+ d2 6. С: d2+ Кpd1 7. Кpс3 b1К+ 8. Кpз3 К: d2 9. Л: d2+ Кpс1! 10. Кpз3 Се6 11. Лd6 Сf7 12. Лd7 Се6 13. Ле7 Ch3 14. Лh7 Cg2 15. Ла7, но молодой шахматный мастер-практик просмотрел побочное решение 1. Лh2(f2).

№ 18. Т. Кук, 1935 г. 1. Cg6! Фg7 2. Фc8+ Фg8 3. Фc3+ Фg7 4. Ф: h3+ Кpg8 5. Фb3+ Кpх8 6. Фb8+ Фg8 7. Фb2+ Фg7 8. Фh2+ Кpg8 9. Ф: a2+ Кpх8 10. Фа8+ Фg8 11. Фа1+ Фg7 12. Фh1+ Кpg8 13. Фd5+ Кpх8 14. Фd8+ Фg8 15. Фh4+ Кpg7 16. Фg5!, теперь черные в цугцванге. 16... f3 17 Кpх3! f2 18. Кpg2 f1Ф 19. Кp: f1.

№ 19. И. Фритц, 1974 г. 1. Кhf4 Cg5 2. Кpd6 Се8 3. Ке6 Кf5+ 4. Кpс6 С: e6 5. Кc5+ Кpе5 6. f4+ С: f4 7. Кd3+ Кpе4 8. Кc5+ 3. Выход чешского гротмейстера композиции опровергается 1... Се8! 2. Кpd6 Са5! или 2. Кpс4 Са6+ 3. Кpс3 Сf6+ 4. Кpd2 Кf3+ 5. Кpе2 Сb5, и черные выигрывают.

№ 20. В. Квеккенштедт, 1922 г. 1. a6 Се8 2. g4 Се6 3. Cg2! С: g2 4. e4 f5 5. gf e6 6. a7 fe 7. d4!! e3 8. de Кpб5 9. e6.

За обнаружение дефекта в задаче или этюде участники дополнительно получали соответственно 2 или 3 очка (за № 13 — 4). За ошибочное указание дефектов решатели штрафовались подобным же образом. Победителями II Всесоюзного турнира стали: В. Колесников (Подольск) — 84 очка, С. Сидельников (Запорожье) — 82, К. Марков и К. Тарнопольский (Москва) — по 81, Н. Пархоменко (Винница), Н. Варченко (Миргород), А. Ф. и А. П. Ильины (Лубны), Е. Харинен (Калинин), Н. Атаманюк (Гайворон), Я. Шепелев (Краматорск), Г. Чумаков (Калинин), Л. Любашевский и Д. Карминский (Запорожье) — все по 76, В. Цивилев (Кировоград) — 75, А. Алещенко (Кемерово) — 74, В. Сергеев (Чапаевск) и В. Разумев (Запорожье) — по 73, В. Литвиненко (Бахмач), Н. Буднов (Клепинин), И. Прушин (Кривой Рог), В. Косарев и А. Дмитренко (Полтава), В. Столяров (Запорожье) и И. Кушатовский (Краматорск) — по 72. Победители награждаются шахматной литературой и дипломами Спорткомитета. Дипломы будут также высланы победителям 1 турнира.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

В ближайшее время выходит очередной «Альбом ФИДЕ» 1968—1970 гг. Учитывая ограниченный тираж издания, Центральная комиссия по композиции рекомендует композиторов и решателей прислать заявочное письмо, вложив в него почтовую открытку с четко написанным обратным адресом. Этой открыткой адресат будет извещен о выполнении заказа. Одновременно принимается заказ на «Альбом ФИДЕ» 1965—1967 гг.

Заявки на «Альбомы» направляйте по адресу: 121019, Москва Г-19, Гоголевский бульвар, 14, Центральная комиссия по композиции, с пометкой на конверте «Альбом ФИДЕ» («68—70» или «65—67»).

● КОНКУРСЫ ● КОНКУРСЫ ● КОНКУРСЫ

Газета «Экспресс цайтунг» (ГДР) объявила 2-й международный конкурс составления двухходовых задач, посвященный памяти видного деятеля Немецкого рабочего шахматного Союза Вилли Рошера. Судья конкурса — Ф. Хофман (ГДР). Установлены три приза, почетные и похвальные отзывы. Композиции (не более трех от автора) следует посылать изображенными на диаграммах с полным решением до 31 мая 1977 года по адресу: Günter Schiller, DDR, 8020 Dresden, Herkulesstraße 10.

* * *

Венгерский журнал «Мадьяр шанклет» объявил годовой конкурс составления этюдов, двух-, трехходовых задач и композиций на обратный и кооперативный мат. В каждом разделе установлены три приза. Оригинальные композиции следует посылать до 1 октября 1977 года по адресу: «Magyar Sakkelet» 1363 Budapest P. O. Box 52. (Hungary).

* * *

Польский журнал «Шахи» объявил годовой конкурс составления двуххо-

довок (судья Г. Жук), трехходовок (судья Л. Шведовский), двухходовых задач на обратный мат (судья Е. Иванов), этюдов (судья В. Нейдзе). Установлено по три приза в каждом разделе. Композиции следует посылать не позднее 1 октября 1977 г. по адресу: Entries Szachy-Problemy, Wspólna 61, 00687 Warszawa, Polska.

* * *

Братиславская газета «Глас люду» объявила 9-й международный конкурс составления двухходовок на тему: «Перемена матов в двух или более фазах на игру черной полусвязки». Тема может быть выражена в любой форме. Судья — Карол Млын (ЧССР). Установлены 3 приза, почетные и похвальные отзывы. Задача, изображенные на диаграммах, следует посылать до 30 ноября 1977 г. по адресу: Redakcia Hlas Ludu, Zabolova 2, č. d. 7, 837 18 Bratislava, ČSSR с пометкой «Шах» на конверте.

ШВЕЦИЯ

Шахматный клуб Кирсеберг в Мальме организовал международный турнир в честь своего юбилея. Результаты турнира: 1. Шмидт (Польша) — 7½ очков из 9; 2. Лендвел (Венгрия) — 5½; 3. Беднарский (Польша) — 5; 4—6. Рат (Дания), Кранц и Ханссон (оба — Швеция) — по 4½; 7. Орнштейн — 4; 8. Никлассон (оба — Швеция) — 3½; 9—10. Рантнен (Финляндия) и Вебберт (Швеция) — по 3.

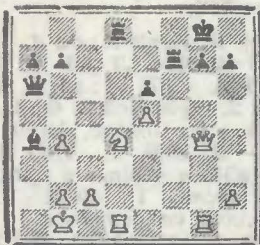
БЕДНАРСКИЙ — ОРНШТЕЙН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Ce4 Ce7 7. Cb3 Ka6. Этот оригинальный способ уклоиниться от варианта 7... Kc6 8. Ce3 a6 9. Fe2 предложен венгерским гроссмейстером Д. Саксом.

8. f4 Kc5 9. e5 de 10. fe Kfd7 11. Cf4 0—0 12. Fg4 K: b3 13. ab f5? (неоправданное ослабление) 14. Fe2 Kc5 15. 0—0—0 Fa5 16.

Kpb1 Fa6 17. Fe3 Cd7 18. Lhg1 Lад8 19. g4 fg 20. Cg5 C: g5 21. F: g5 Ce6 22. F: g4 Lf7 23. b4 Ka4 24. K: a4 C: a4.



25. b5 C: b5 26. K: b5 L: d1+ 27. L: d1. Черные сдались (27... F: b5 28. Ld8+ Lf8 29. F: e6+).

Шестой новогородный турнир на Кубок Рилтона в Стокгольме собрал более 250 участников, из них свыше 120 сражались в группе А. Девять туров по швейцарской системе дали такие результаты: 1. Мариотти (Италия) — 7½; 2—5. Радулов (Болгария), Беднарский

(Польша), Поуттайнен (Финляндия) и Никлассон (Швеция) — по 7; 6—11. Снасов (Болгария), Якобсен (Дания), Минев (Болгария), Карлссон, Уддефельдт (оба — Швеция), Шнапик (Польша) — по 6½; среди разделивших 12—24-е места Остоич (Югославия), Эггд (Норвегия), Янссон и Кайшаури (оба — Швеция), Исков (Дания), Виртензон и Бенд (оба — Швейцария), Жултек (Польша).

РЖИШНИК — МАРИОТТИ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. K: d4 a6 5. Kc3 Fc7 6. Ce2 Kf6 7. 0—0 Kc6 8. Kph1 d6 9. Fd3 Cd7 10. f4 Ce7 11. f5 K: d4 12. F: d4 b5 13. fe fe 14. a4 0—0 15. ab ab 16. L: a8 L: a8 17. Cf4 e5 18. Kd5 ed 19. K: c7 Lc8 20. K: b5 C: b5 21. C: b5 L: c2 22. b3 K: e4 23. Ce4+ Kph8 24. Le1 g5 25. L: e4 gf 26. h4 d5 27. C: d5 f3 28. Lg4 Lc1+ 29. Kph2 h5 30. Lg8+ Kph7 31. Le8 Cd6+ 32. g3 f2 33. Ce4+ Kpg7 34. Cg2 d3 35. Ld8 d2 36. Ld7+ Kpf8 37. L: d6 d1F 38. L: d1 L: d1. Белые сдались.

КУБОК ЕВРОПЫ СРЕДИ ДЕВУШЕК

Первая ласточка

На днях в югославском городе Нови-Сад завершился I Кубок Европы среди девушек. Кроме трех хозяйек поля и двух юных румынок, в нем выступали представительницы еще семи стран континента. Дистанция в 11 туров была невелика, и со старта разгорелась увлекательная борьба. О накале ее говорит хотя бы то, что ровно половина участниц в разное время побывали в лидерах, а накануне последнего тура, набрав по 7 очков, радужные надежды, помимо победительниц состязания, сохраняли также чемпионка Югославии среди юниорок Душица Чеч и болгарский мастер Светка Савова. Увы, по жребию им достались серьезные соперницы, и обе они проиграли. Верх над Чеч взяла мастер Рита Каш, второй приззер последнего женского чемпионата Венгрии, а поражение Савовой нанесла вице-чемпионка Югославии среди юниорок Элеонора Ранц.

Победив под занавес турчанку Г. Илмаз, польский мастер Божена

Сикора разделила с Р. Каш 1—2-е места и опередила ее по таблице коэффициентов.

Те же коэффициенты вывели на 3-е место Светку Савову, выигравшую у обеих главных героинь турнира.

Польская школьница Божена Сикора, несмотря на молодость, обладает известным опытом. Так,

в последнем женском чемпионате своей страны она разделила 3—4-е места, лишь на очко отстав от победительницы.

Одна ласточка, как известно, не делает весны... И все же хочется верить, что за I Кубком Европы среди девушек последуют новые официальные соревнования молодых шахматисток. И они будут более представительными по своему составу.

П. АЛЕКСАНДРОВ.

НОВИ-САД, 1977 г.

НОВИ-САД, 1977 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	О	М
1. Б. Сикора (Польша)	♠	1	0 1/2	1 1/2	1 1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	8	1
2. Р. Каш (Венгрия)	0	♠	0 1/2	1 1/2	1 1/2	1	1	1	1	1	1	1	8	II
3. С. Савова (Болгария)	1	1	♠	0 1/2	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1	7	III
4. Э. Ранц (Югославия)	1/2	1/2	1	♠	1/2	1/2	1/2	0	1	1 1/2	1	1	7	4-7
5. В. Илье (Румыния)	0	0	1/2	1/2	♠	1/2	1 1/2	1	1	1	1	1	7	4-7
6. Д. Чеч (Югославия)	1/2	0	1/2	1/2	♠	1/2	1	1	1	1 1/2	1	1	7	4-7
7. Р. Загоровска (Чехосл.)	0	1/2	1/2	1/2	0 1/2	♠	1	1	1	1	1	1	7	4-7
8. М. Погоревич (Румыния)	1/2	0	0	1	1/2	0	0	♠	1	1	1	1	6 1/2	8
9. М. Сандстрем (Швеция)	1/2	0	0	0	0	0	0	0	♠	1	1	0	2 1/2	9
10. Г. Илмаз (Турция)	0	0	1	0	0	0	0	0	0	♠	0	1	2	10-12
11. Б. де Корт (Бельгия)	0	0	0	1/2	0	0	0	0	0	1	♠	1/2	2	10-12
12. З. Нинолин (Югославия)	0	0	0	0	0 1/2	0	0	0	1	0 1/2	♠	2	2	10-12

Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 6 [449]

Выходит
по пятницам
ЦЕНА 5 КОП.

При перепечатке
ссылка на «Е4» обязательна.
Рукописи не возвращаются.

Наш адрес: 101913 ГСП.
Москва, К-62, ул. Архипова, 8.
Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.